

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------|--|---------|-----------------------|
| 事業名 | 首都圏空港整備事業 | | | 担当部局庁 | 航空局 航空ネットワーク部 | | 作成責任者 |
| 事業開始年度 | 昭和27年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 空港計画課大都市圏空港調査室 首都圏空港課成田国際空港企画室 | | 室長 阿野 貴史 室長 川島 雄一郎 |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 空港法第4条 | | | 関係する計画、通知等 | 国土交通省成長戦略会議報告(平成22年5月17日) 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定) 未来投資戦略2017(平成29年6月9日閣議決定) | | |
| 主要政策・施策 | 観光立国、交通安全対策、国土強靱化施策 | | | 主要経費 | 公共事業 | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 国土交通省成長戦略会議等に基づき、首都圏空港(羽田空港及び成田空港)の空港処理能力を2020年までに7.9万回(羽田空港:3.9万回、成田空港:4万回)拡大することにより、2020年オリンピック・パラリンピック競技大会の円滑な開催、首都圏の国際競争力強化、増加する訪日外国人旅行者の受入体制強化、経済成長の促進を図るものである。 | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | (東京国際空港) 飛行経路見直しに必要となる航空保安施設、誘導路等の施設整備、CIQ施設整備、駐機場の整備、国際線・国内線地区を結ぶトンネル(際内トンネル)の整備、空港アクセス道路の改良、連絡道路の整備、A滑走路等の耐震対策、航空機の安全かつ円滑な航空交通の確保のために必要な機器の更新・改良 (成田国際空港) 庁舎耐震対策、CIQ施設の利便性向上のための施設整備、航空機の安全かつ円滑な航空交通の確保のために必要な機器の更新・改良 | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 32,425 | 53,424 | 63,552 | 75,030 | 72,420 |
| | | 補正予算 | 3,039 | 9,418 | 2,721 | | |
| | | 前年度から繰越し | 12,242 | 16,406 | 36,037 | 37,672 | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 16,406 | ▲ 36,037 | ▲ 37,672 | | |
| | | 予備費等 | | | | | |
| | 計 | | 31,300 | 43,211 | 64,638 | 112,702 | 72,420 |
| | 執行額 | | 30,469 | 41,507 | 59,268 | | |
| | 執行率(%) | | 97% | 96% | 92% | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | 86% | 66% | 89% | | |
| 平成30・31年度 予算内訳(単位:百万円) | 歳出予算目 | | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | |
| | 空港整備事業費 | | 74,915 | 71,751 | (30年度当初予算) 小数点以下の四捨五入による端数調整 | | |
| | 営繕宿舍費 | | 8 | 8 | (31年度要求) 「新しい日本のための優先課題推進枠」24,802 | | |
| | 空港整備事業調査費 | | 26 | 30 | | | |
| | 空港整備事業費補助 | | 82 | 631 | | | |
| | その他 | | ▲ 1 | 0 | | | |
| 計 | | 75,030 | 72,420 | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 32 年度 | |
|--|--|---|------|-----|--------|----------|----------|--------------|-----------------|-------------------|
| | 平成32年度までに羽田・成田両空港の空港処理能力を現在の74.7万回から最大7.9万回拡大 | 首都圏空港の空港処理能力の拡大 | 成果実績 | | 万回 | 74.7 | 74.7 | 74.7 | - | - |
| | | | 目標値 | | 万回 | 74.7 | 74.7 | 74.7 | - | 74.7万回から最大7.9万回拡大 |
| 達成度 | | | | % | 100 | 100 | 100 | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 4. 重点目標4 政策パッケージ4-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | |
| | 〈東京国際空港〉 飛行経路見直しに必要となる航空保安施設、誘導路等の施設整備、CIQ施設整備、駐機場の整備、国際線・国内線地区を結ぶトンネル(際内トンネル)の整備、空港アクセス道路の改良、連絡道路の整備、A滑走路等の耐震対策、航空機の安全かつ円滑な航空交通の確保のために必要な機器の更新・改良 | 活動実績 | | 百万円 | 30,469 | 41,507 | 59,268 | - | - | |
| | | 当初見込み | | 百万円 | 44,667 | 69,830 | 99,589 | 112,621 | 71,789 | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | |
| | 執行額/空港数(羽田空港、成田空港) | 単位当たりコスト | | 百万円 | 15,234 | 20,753 | 29,634 | 56,310 | | |
| | | 計算式 | | / | | 30,469/2 | 41,507/2 | 59,268/2 | 112,621/2 | |
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムの関係 | 政策 | 6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | |
| | 施策 | 24 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 年度 | 目標年度 32 年度 |
| | | 平成32年度までに羽田・成田両空港の空港処理能力を現在の74.7万回から最大7.9万回拡大 | 実績値 | | 万回 | 74.7 | 74.7 | 74.7 | - | - |
| | | | 目標値 | | 万回 | 74.7 | 74.7 | 74.7 | - | 74.7万回から最大7.9万回拡大 |
| 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| 平成32年度までに羽田・成田両空港の空港処理能力を拡大することにより、首都圏の国際競争力の強化、増加する訪日外国人旅行者の受け入れ及び航空交通ネットワークの強化を促進することができる。 | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

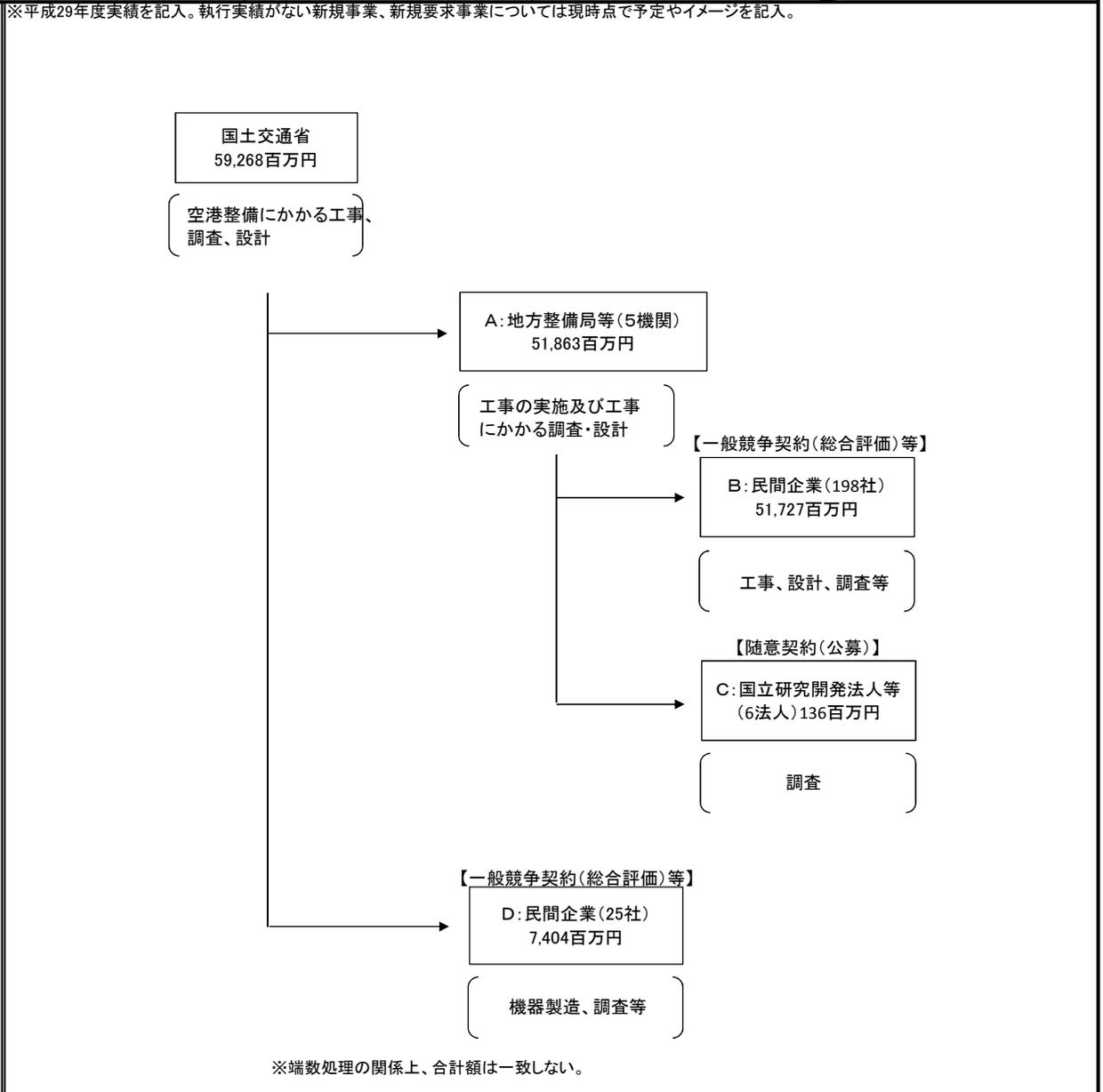
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|-----------------------------|--|--|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 本事業は、首都圏の国際競争力の強化、増加する訪日外国人旅行者の受け入れ等に必要であり、国民並びに社会のニーズを反映した事業である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 本事業は、首都圏の国際競争力の強化、増加する訪日外国人旅行者の受け入れ等に必要であり、国民並びに社会のニーズを反映した事業であるため、地方自治体、民間等に委託することが出来ない。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 本事業は、首都圏の国際競争力の強化、増加する訪日外国人旅行者の受け入れ等に必要であり、国民並びに社会のニーズを反映した事業であるため、政策体系の中で優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 競争入札等の実施により透明性・公平性・競争性の確保に努めるとともに、第三者機関の入札監視委員会の活用などにより、一者応札等の改善を図っている。 |
| | <input type="checkbox"/> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 <input type="checkbox"/> 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 有 | なお、官民一体不可分の整備、かつ、官民の工事範囲の区分けが出来ず、官部分を民に委託する必要があったため、競争性のない随意契約となった。 |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 現地の施工条件に合わせて経済的かつ事業目的に即した設計・施工を行っている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 地方整備局等において合理的な支出を行っている。 |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 事業目的に沿って真に必要な事業を実施している。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 不測の計画の見直しや不調・不発着により執行に遅れが生じた。 |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 事業実施に先立ち、経済性、施工性等を含めた比較検討をすることによりコスト削減に努めている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 当該年度において、実績値に変動はないものの、目標に向けて事業を着実に進めている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 事業実施に先立ち、調査、設計等を実施し、経済性、施工性等を含めた比較検討をしている。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 供用予定を見込んで工程を管理しており、活動実績は見込みに見合っている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 整備された施設や成果物は十分活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 当該年度において、実績値に変動はないものの、目標値の達成に向けた事業を着実に進めた。 | |
| | 改善の方向性 | 平成30年度においても引き続き、目標値を達成するために必要となる施設整備の適切な選択及び予算の重点化を図り、着実に事業を進める。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 一部の改善内容 | 緊急性・優先度等の精査を行うとともに、効率的な事業の実施、予算執行・競争性の確保に努め、投資の選択・集中を行うべき。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 執行等改善 | 事業の優先度の更なる精査を行い、航空機の安全運航の確保に不可欠な老朽化した施設の更新・改良等の緊急性の高い事業に重点化を図るとともに、効率的な予算執行に向け新規参入の促進を図る。 | | |
| 備考 | | | |

関連する過去のレビュースートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 391 | 平成23年度 | 363 | 平成24年度 | 384 | 平成25年度 | 259 |
| 平成26年度 | 252 | 平成27年度 | 255 | 平成28年度 | 263 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0252) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



※端数処理の関係上、合計額は一致しない。

| A. 関東地方整備局 | | | B. 清水・五洋特定建設工事共同企業体 | | |
|----------------------|---------------------|--------------|---------------------|-------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 39,071 | 事業費 | トンネル工事 | 9,628 |
| 計 | | 39,071 | 計 | | 9,628 |
| C.(国研) 海上・港湾・航空技術研究所 | | | D. 三菱電機(株) | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 空港基本施設の設計に関する研究 | 128 | 事業費 | 航空保安施設の機器購入 | 5,313 |
| 計 | | 128 | 計 | | 5,313 |

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A 地方整備局等

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 関東地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 39,071 | | | | |
| 2 | 東京航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 9,296 | | | | |
| 3 | 気象庁 | 8000012100004 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 3,405 | | | | |
| 4 | 国土技術政策総合研究所 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 90 | | | | |
| 5 | 関東財務局 | 8000012050001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 0.3 | | | | |

B 民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|------------------------|---------------|-----------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 清水・五洋特定建設工事共同企業体 | - | トンネル工事 | 9,628 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 2 | 若築・あおみ特定建設工事共同企業体 | - | エプロン舗装工事 | 4,299 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 90.6% | |
| 3 | 若築・あおみ特定建設工事共同企業体 | - | 地盤改良工事 | 640 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 90.3% | |
| 4 | 五洋・みらい特定建設工事共同企業体 | - | トンネル工事(アプローチ部) | 3,177 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 5 | 大成・東洋・JTB共栄工種建設工事共同企業体 | - | 用地造成工事 | 2,640 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 91.7% | |
| 6 | 羽田空港国際線エプロンPFI(株) | 4011101040905 | エプロン整備等事業 | 2,620 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 81% | |
| 7 | 大林道路(株) | 4010601028815 | エプロン舗装工事 | 2,029 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 92.5% | |
| 8 | 鹿島道路(株) | 1010001001805 | エプロン舗装工事 | 1,999 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 97.3% | 契約が年度末になったことから、配置予定技術者の確保が困難であったものと推察される。入札公告時期を見直すことにより、入札参加を促進する。 |
| 9 | (株)日立製作所 | 7010001008844 | スーパーコンピュータ購入、取付 | 1,800 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 10 | (株)日立製作所 | 7010001008844 | ソフトウェア改修 | 83 | 随意契約 (公募) | - | 99.9% | |
| 11 | (株)NIPPO | 9010001009400 | エプロン舗装工事 | 928 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 90.3% | |
| 12 | (株)NIPPO | 9010001009400 | 誘導路舗装工事 | 583 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 93% | |
| 13 | (株)NIPPO | 9010001009400 | GSE通路舗装工事 | 109 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 90% | |
| 14 | 飛鳥建設(株) | 0000857536880 | 地盤改良工事 | 1,355 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 96.8% | |

C 国立研究開発法人等

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | (国研)海上・港湾・航空技術研究所 | 5012405001732 | 調査研究委託 | 128 | 随意契約 (公募) | - | 100% | |
| 2 | (国大)東京大学 | 5010005007398 | 調査研究委託 | 1.7 | 随意契約 (公募) | - | 77.5% | |
| 3 | (NPO)みなとサポート | 9020005005091 | 安全対策に関する調査 | 1.4 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.4% | |
| 4 | (NPO)みなとサポート | 9020005005091 | 安全対策に関する調査 | 0.1 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 94% | |
| 5 | (私大)東京理科大学 | 5011105000945 | 調査研究委託 | 1.5 | 随意契約 (公募) | - | 73.5% | |
| 6 | (私大)千葉工業大学 | 5040005002413 | 調査研究委託 | 1.5 | 随意契約 (公募) | - | 78.3% | |
| 7 | (国大)横浜国立大学 | 6020005004971 | 調査研究委託 | 1.5 | 随意契約 (公募) | - | 70.3% | |

D 民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|------------------------|---------------|---------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 131 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.1% | |
| 2 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 46 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.7% | |
| 3 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 4,182 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 4 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 455 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 63.1% | |
| 5 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 439 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 6 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 3.9 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.3% | |
| 7 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の機器購入 | 57 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 94.4% | |
| 8 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 航空保安施設機器の製造 | 475 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 98.9% | |
| 9 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設機器の製造 | 32 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.3% | |
| 10 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設機器の製造 | 247 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 95.9% | |
| 11 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 航空保安施設の機器購入 | 10.4 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.5% | |
| 12 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 航空保安施設機器の製造 | 90 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 95.4% | |
| 13 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 航空保安施設機器の製造 | 178 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 60.5% | |
| 14 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の機器購入 | 213 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.6% | |
| 15 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の機器購入 | 3.5 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 18.1% | |
| 16 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設機器の製造 | 14.8 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.3% | |
| 17 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 空港管制処理システムに係るシステム設計 | 1.4 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 96.7% | |
| 18 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 情報共有システムに係るシステム設計 | 9.4 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 93.9% | |
| 19 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 飛行情報に関する調査 | 1.5 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.6% | |
| 20 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 空港管制処理システムに係るシステム設計 | 20 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 96.7% | |
| 21 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 機能強化に係る検討業務 | 151 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.7% | |
| 22 | エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ(株) | 7010001064648 | ネットワークサービス調達 | 150 | 随意契約 (公募) | - | 97.2% | |
| 23 | (株)博報堂 | 8010401024011 | 情報提供・意見把握検討業務 | 148 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 98.8% | |
| 24 | (株)石川コンピュータセンター | 3220001000949 | 航空安全情報システム更新 | 114 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.6% | |
| 25 | (株)日本空港コンサルタンツ | 5010001075465 | 施設検討調査 | 25.8 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 91.3% | |
| 26 | (株)日本空港コンサルタンツ | 5010001075465 | 施設検討調査 | 16.4 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 82.3% | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|----|-------|---------------------|---------------|----------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | B | 清水・五洋特定建設工業共同体 | - | トンネル工事 | 24,214 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 88.8% | |
| 2 | B | 大成・東洋・JFE異工種建設工事共同体 | - | 用地造成工事 | 8,441 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 91.7% | |
| 3 | B | 日本空港ビルデング(株) | 7010801014496 | ターミナルビル増改築委託 | 7,950 | 随意契約 (その他) | 1 | 100% | 官民一体不可分の整備、かつ、官民の工事範囲区分けが出来ないため、官部分を民に委託する必要があった。 |
| 4 | B | 五洋・みらい特定建設工事共同企業体 | - | トンネル工事(アプローチ部) | 4,506 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 90.2% | |
| 5 | B | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | 誘導路舗装工事 | 2,664 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 91% | |
| 6 | B | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | 構内道路舗装工事 | 457 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 90.5% | |
| 7 | B | 若築建設(株) | 6290801012011 | 道路橋下部工事 | 811 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 99.8% | |
| 8 | B | (株)日本空港コンサルタンツ | 5010001075465 | 監督補助業務 | 424 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.8% | |
| 9 | B | 日本電気(株) | 7010401022916 | 空港運航管理卓性能向上 | 367 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.9% | |
| 10 | B | 日本電気(株) | 7010401022916 | 空港TDU移行調整作業 | 13 | 随意契約 (公募) | 1 | 95.3% | |
| 11 | B | (株)エレテック | 8010001012795 | ASDE更新工事 | 57 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 94.8% | |
| 12 | B | (株)エレテック | 8010001012795 | 管制訓練システム更新工事 | 136 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 84.9% | |
| 13 | B | (株)日本環境調査研究所 | 5011101016301 | 救難システム性能向上 | 70 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 87% | |

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------|-----------------|---|---|---------------------|--------|
| 事業名 | 関西国際空港整備事業 | | | 担当部局庁 | 航空局 航空ネットワーク部 | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 大阪国際空港：昭和33年度 関西国際空港：昭和59年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 近畿圏・中部圏空港政策室 | 参事官 (空港担当) 三宅 正寿 | |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 空港法第4条 | | | 関係する 計画、通知等 | <ul style="list-style-type: none"> ・関西国際空港について(平成14年12月18日 財務・国土交通大臣間合意) ・新関西国際空港株式会社について(平成23年12月21日 財務・国土交通大臣間合意) ・社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定) ・国土交通省重点政策2016(平成28年8月) | | |
| 主要政策・施策 | 観光立国、交通安全対策、国土強靱化施策 | | | 主要経費 | 公共事業 | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 関西国際空港・大阪国際空港については、安全安心の確保を前提としつつ、競争力の強化を図ることが重要であり、航空保安施設の整備等を行い、航空機の安全運航を図る。 関空・伊丹のコンセッションによって民間事業者がそのノウハウを最大限に活用しつつ、より効率的で緊張感ある経営を実現出来る仕組みを確立すること等により、関空債務の早期の確実な返済を行い、関西国際空港の国際拠点空港としての再生・強化及び関西全体の航空輸送需要の拡大を図る。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | ・航空保安施設の更新等の実施 | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、委託・請負 | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位：百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - |
| | | 前年度から繰越し | 708 | 1,506 | 579 | 723 | - |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 1,506 | ▲ 579 | ▲ 723 | - | - |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - |
| | | 計 | 7,420 | 9,136 | 3,599 | 3,578 | 3,040 |
| | 執行額 | 7,251 | 8,289 | 3,357 | - | - | |
| | 執行率 (%) | 98% | 91% | 93% | - | - | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | 88% | 101% | 90% | - | - | |
| | 平成30・31年度 予算内訳 (単位：百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | |
| 空港整備事業費 | | 1,870 | 2,402 | 航空保安施設の更新は施設の老朽化状況等を踏まえて行うため、年度により変動がある。 31年度要求「その他」は、歳出予算目の各金額を百万円未満の端数を四捨五入したため、予算額・執行額の金額との誤差である。 | | | |
| 空港整備事業費補助 | | 985 | 639 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| その他 | | 0 | ▲ 1 | | | | |
| 計 | 2,855 | 3,040 | | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------|------|---------------|---------------|---------|--------------|----------------|----------------|--|--|
| | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故を起こさない。 | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故件数。 | 成果実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | | 目標値 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | | |
| 達成度 | | | % | 100 | 100 | 100 | - | - | | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 1. 重点目標1 政策パッケージ1-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | | |
| | 航空保安施設の整備等に要するコスト(関空・伊丹) | 活動実績 | 百万円 | 7,251 | 8,289 | 3,357 | - | - | | | |
| | | 当初見込み | 百万円 | 8,926 | 9,715 | 4,322 | 2,592 | 2,402 | | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | | |
| | 執行額 / 実施空港数 | 単位当たり コスト | 百万円 | 3,626 | 4,145 | 1,679 | 1,296 | | | | |
| | | 計算式 | / | 7,251/2 | 8,289/2 | 3,357/2 | 2,592/2 | | | | |
| 政策評価、経済・ 財政再生アクション・ プログラムとの関係 | 政策 | 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 航空保安施設の更新を行うことにより、航空機の安全確保並びに航空交通ネットワークの強化を図る。 | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | - | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| 達成度 | | % | - | - | - | - | - | - | | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | | |
| | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

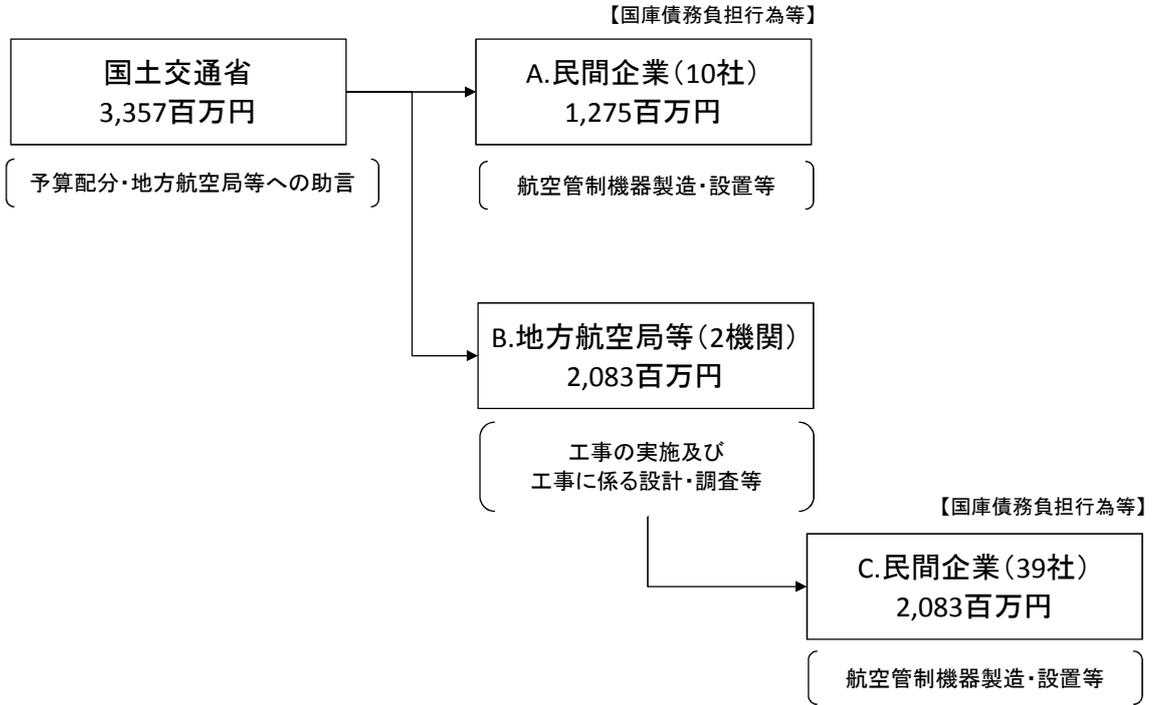
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|--------------------------------|---|--|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 航空保安施設の更新については、航空機の安全運航や定時運航を確保するために必要な事業である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 航空ネットワーク全体を維持するために必要な施設整備であり、国自らが実施すべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 航空機の安全運航を確保するために必要な事業であり優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 競争入札等の実施により透明性・公平性・競争性の確保に努めるとともに、第三者機関の入札監視委員会の活用などにより、一者応札等の改善を図っている。 なお、空港管理者との共有財産の更新委託等は相手方が限定されるため、競争性のない随意契約となっている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 本省及び大阪航空局等において予算を執行しており、入札及び契約内容の妥当性については、競争入札等を実施することで透明性・公平性・競争性の確保に努めている。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 老朽化状況を踏まえ、更新時期について精査した上で予算措置を図っている。 |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 老朽化状況を踏まえ、更新時期について精査した上で予算措置を図っている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 航空保安施設の更新については、耐用年数等を踏まえた中期的な計画に基づき実施されており、見込みに見合った予算額を措置した上で、着実に執行されている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 事業実施に先立ち、調査、設計等を実施し、経済性、施工性等を含めた比較検討をしている。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 航空保安施設の更新については、耐用年数等を踏まえた中期的な計画に基づき実施されており、見込みに見合った予算額を措置した上で、着実に執行されている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 更新された航空保安施設には十分な機能が確保されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | 類似事業は存在しない。 |
| | 所管府省名 | 事業番号 | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 平成23年12月の財務・国土交通大臣合意のに基づき、補給金については、コンセッションが実現されるまでの間は引き続き必要最小限度の額を措置することとされているが、段階的に削減し、補給金依存体質からの脱却を図るとされている。これを踏まえ、平成27年度より補給金の要求は実施していない。 また、航空保安施設については、老朽化状況等を踏まえ、更新時期等について精査した上で予算措置を図っている。 | |
| | 改善の方向性 | 引き続き更新時期の精査等、航空保安施設の更新経費等の効率的、効果的な予算の執行に向けた取組を検討する。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 一部の事業内容改善 | 緊急性・優先度等の精査を行うとともに、効率的な事業の実施、予算執行に努め、投資の選択・集中を行うべき。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 執行等改善 | 航空保安施設の更新時期など事業の優先度の更なる精査を行い、コスト削減を図るとともに、航空機の安全運航に直接的に関連する施設の整備等の重点化に努め空港機能の確保を図る。 | | |
| 備考 | | | |
| | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 392 | 平成23年度 | 364 | 平成24年度 | 385 | 平成25年度 | 260 |
| 平成26年度 | 253 | 平成27年度 | 256 | 平成28年度 | 264 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0253) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.三菱電機(株) | | | B.大阪航空局 | | |
|-----------|---------------|-------------|---------|--------------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 航空保安施設の製造及び調整 | 496 | 事業費 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 2,071 |
| 事業費 | 航空保安施設の製造及び調整 | 173 | | | |
| 事業費 | 航空保安施設の部品の購入 | 39 | | | |
| 事業費 | 航空保安施設の部品の購入 | 19 | | | |
| 事業費 | 航空保安施設の部品の購入 | 3 | | | |
| 事業費 | 航空保安施設調整作業 | 2 | | | |
| 計 | | 732 | 計 | | 2,071 |
| C.(株)東芝 | | | | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 航空保安施設の製造及び設置 | 566 | | | |
| 計 | | 566 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|------------------------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------|---|
| 1 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の製造及び調整等 | 669 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 2 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の部品の購入等 | 63 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.9% | |
| 3 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の製造 | 234 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 95.9% | |
| 4 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の部品の購入等 | 10 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.5% | |
| 5 | エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ(株) | 7010001064648 | 航空保安施設に関するサービス調達 | 150 | 随意契約(公募) | - | 97.2% | |
| 6 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の部品の購入等 | 81 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 98.6% | |
| 7 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の購入 | 3 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 18.1% | |
| 8 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 航空保安施設の部品の購入 | 22 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 98.5% | |
| 9 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 航空保安施設の製造 | 7 | 一般競争契約(総合評価) | 2 | 60.5% | |
| 10 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 航空保安施設の部品の購入 | 16 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 99% | |
| 11 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の製造等 | 11 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 95.5% | |
| 12 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の性能向上 | 3 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 40.5% | |
| 13 | 池上通信機(株) | 6010801000811 | 航空保安施設の部品の購入 | 3 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 99% | |
| 14 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 無人航空機の飛行情報の共有を可能とする仕組みに関する調査 | 2 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.6% | |
| 15 | (一財)航空保安施設信頼性センター | 1010805000052 | 航空保安施設の製造に係る監督補助業務 | 1 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 95.4% | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------|---------------|--------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 大阪航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 2,071 | | | | |
| 2 | 気象庁 | 8000012100004 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 12 | | | | |

C

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|----------------|---------------|--------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | (株)東芝 | 2010401044997 | 航空保安施設の製造及び設置 | 566 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 2 | 東洋建設(株) | 9120001077496 | 航空保安施設の撤去工事 | 440 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 95.3% | |
| 3 | 新潟原動機(株) | 9010001081674 | 航空保安施設の製造 | 197 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 4 | ダイダン(株) | 6120001045084 | 関西国際空港庁舎一般事務室空気調和設備その他工事 | 157 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.3% | |
| 5 | (株)クリハラント | 9120001063141 | 航空保安施設の整備その他工事 | 134 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 6 | (株)クリハラント | 9120001063141 | 航空保安施設の回線切替その他工事 | 1 | 随意契約 (少額) | - | 94.1% | |
| 7 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の購入等 | 113 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98% | |
| 8 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の購入等 | 1 | 随意契約 (少額) | - | 89.9% | |
| 9 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の調整等作業 | 101 | 随意契約 (公募) | - | 96.2% | |
| 10 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の購入 | 7 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 90% | |
| 11 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の購入 | 1 | 随意契約 (少額) | - | 81.2% | |
| 12 | ベガスプラント(株) | 1290001016585 | 航空保安施設の設置工事 | 48 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 96.4% | |
| 13 | ベガスプラント(株) | 1290001016585 | 航空保安施設の設置作業 | 24 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.8% | |
| 14 | NECネットエスアイ(株) | 6010001135680 | 航空保安施設の整備その他工事 | 67 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 86.6% | |
| 15 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 航空保安施設の改造作業 | 36 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 99.1% | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|------------|---------------|------------------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | C | 関西エアポート(株) | 9120001194911 | 航空保安施設更新に関する工事委託 | 42 | 随意契約 (その他) | 1 | 100% | |

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------|--------|---|--|--------------------|--------|
| 事業名 | 中部国際空港整備事業 | | | 担当部局 | 航空局 航空ネットワーク部 | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成10年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 近畿圏・中部圏空港政策室 | 参事官(空港担当) 三宅 正寿 | |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 空港法第4条 | | | 関係する計画、通知等 | <ul style="list-style-type: none"> ・中部国際空港の整備について(平成9年12月24日大蔵・運輸大臣間合意) ・社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定) ・国土交通省重点政策2016(平成28年8月) | | |
| 主要政策・施策 | 観光立国、交通安全対策、国土強靱化施策 | | | 主要経費 | 公共事業 | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 安全安心の確保を前提としつつ、競争力の強化を図ることが重要であり、航空保安施設の整備等を行い、航空機の安全運航を図る。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 航空保安施設の更新等の実施 | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 343 | 1,166 | 2,312 | 1,701 | 3,854 |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - |
| | | 前年度から繰越し | 42 | 20 | 119 | 694 | - |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 20 | ▲ 119 | ▲ 694 | - | - |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - |
| | | 計 | 365 | 1,067 | 1,737 | 2,395 | 3,854 |
| | 執行額 | | 353 | 1,065 | 1,667 | - | - |
| | 執行率(%) | | 97% | 100% | 96% | - | - |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | 103% | 91% | 72% | - | - |
| 平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 空港整備事業費 | 1,671 | 3,807 | 航空保安施設の更新は施設の老朽化状況等を踏まえて行うため、年度により変動がある。 | | | |
| | 空港整備事業調査費 | 30 | 30 | 31年度要求「その他」は、歳出予算目の各金額を百万円未満の端数を四捨五入したため、予算額・執行額の金額との誤差である。 | | | |
| | 空港整備事業費補助 | | 16 | | | | |
| | その他 | 0 | 1 | | | | |
| | 計 | 1,701 | 3,854 | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------|------|-------|---------------|---------------|---------|--------------|----------------|----------------|--|
| | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故を起こさない。 | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故件数。 | 成果実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | | 目標値 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | | |
| | | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - | - | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 1. 重点目標1 政策パッケージ1-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | | |
| | 航空保安施設等の整備に要するコスト | 活動実績 | 百万円 | 353 | 1,065 | 1,667 | - | - | | | |
| | | 当初見込み | 百万円 | 385 | 1,185 | 2,431 | 2,395 | 3,837 | | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | | |
| | 執行額/実施空港数 | 単位当たり コスト | 百万円 | 353 | 1,065 | 1,667 | 2,395 | | | | |
| | | 計算式 | / | 353/1 | 1,065/1 | 1,667/1 | 2,395/1 | | | | |
| 政策評価、経済・ 財政再生アクション・ プログラムとの関係 | 政策 | 6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 24 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | - | 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 航空保安施設の更新等の適切な実施により、航空機の安全で確実な運航を確保並びに航空交通ネットワークの強化を図る。 | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | - | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | | | % | - | - | - | - | - | - | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

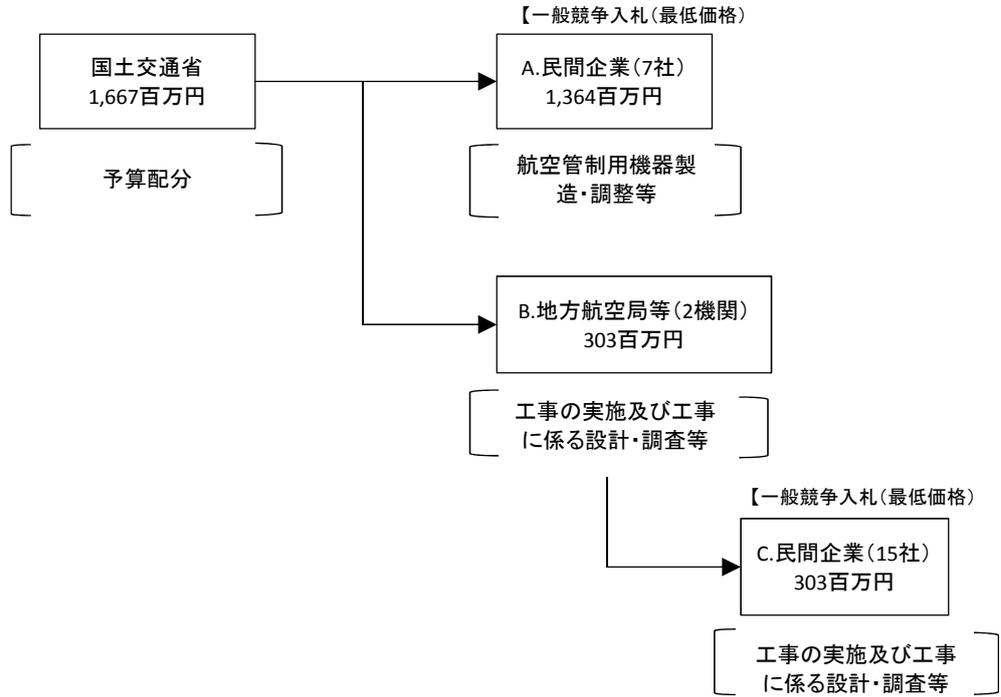
| 事業所管部局による点検・改善 | | | |
|------------------------------|--|---|---|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 航空機の安全な運航や定時運航の確保のために必要な事業である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 航空ネットワーク全体を維持するために必要な施設整備であり、国自らが実施すべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 航空機の安全運航を確保するために必要な事業であり、優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 競争入札の実施により透明性・公平性・競争性の確保に努めるとともに、第三者機関の入札監視委員会の活用などにより、一者応札等の改善を図っている。 なお、空港管理者との共有財産の改修委託は相手方が限定されるため、競争性のない随意契約となっている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 本省及び大阪航空局等において予算を執行しており、入札及び契約内容の妥当性については、競争入札等を実施することで透明性・公平性・競争性の確保に努めている。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 老朽化状況を踏まえ、更新時期について精査した上で予算措置を図っている。 |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 老朽化状況を踏まえ、更新時期について精査した上で予算措置を図っている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 航空保安施設の更新については、耐用年数等を踏まえた中期的な計画に基づき実施されており、見込みに見合った予算額を措置した上で、着実に執行されている。また、更新された航空保安施設には十分な機能が確保されている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 事業実施に先立ち、調査、設計等を実施し、経済性、施工性等を含めた比較検討をしている。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 航空保安施設の更新については、耐用年数等を踏まえた中期的な計画に基づき実施されており、見込みに見合った予算額を措置した上で、着実に執行されている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 航空の安全運航のために十分活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 航空保安施設等については、老朽化状況を踏まえ、更新時期等を精査した上で予算措置を行っている。 | |
| | 改善の方向性 | 引き続き更新時期の精査等、航空保安施設の更新経費等の効率的、効果的な予算の執行に向けた取り組みを検討する。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 事業内容 | 緊急性・優先度等の精査を行うとともに、効率的な事業の実施、予算執行に努め、投資の選択・集中を行うべき。 | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 執行等改善 | | 航空保安施設の更新時期など事業の優先度の更なる精査を行い、コスト削減を図るとともに、航空機の安全運航に直接的に関連する施設の整備等の重点化に努め空港機能の確保を図る。 | |
| 備考 | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 392 | 平成23年度 | 364 | 平成24年度 | 385 | 平成25年度 | 260 |
| 平成26年度 | 253 | 平成27年度 | 257 | 平成28年度 | 265 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0254) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何をを行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.日本電気(株) | | | B.大阪航空局 | | |
|-------------|--------------|-------------|---------|--------------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 航空保安施設の製造 | 281 | 事業費 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 297 |
| 事業費 | 航空保安施設の製造 | 250 | | | |
| 事業費 | 航空保安施設の部品の購入 | 32 | | | |
| 計 | | 563 | 計 | | 297 |
| C.三菱電気工業(株) | | | | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 航空保安施設の設置工事 | 65 | | | |
| 計 | | 65 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|-------------------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------|---|
| 1 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の製造 | 281 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 2 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の製造 | 250 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 95.9% | |
| 3 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の部品の購入 | 32 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.5% | |
| 4 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の製造 | 416 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 5 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の部品の購入 | 35 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 98.6% | |
| 6 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の部品の購入 | 3 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 98.6% | |
| 7 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 航空保安施設の購入 | 2 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 18.1% | |
| 8 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の製造及び調整 | 240 | 国庫債務負担行為等 | - | - | |
| 9 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の部品の購入 | 57 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.7% | |
| 10 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 航空保安施設の部品の購入 | 11 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.1% | |
| 11 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 中部圏空港のストック効果の更なる向上の方策検討業務 | 30 | 随意契約(企画競争) | 1 | 99.9% | |
| 12 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 無人航空機の飛行情報の共有を可能とする仕組みに関する調査 | 0.8 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 96.6% | |
| 13 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の製造 | 3 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 95.5% | |
| 14 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の性能向上 | 1 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 40.5% | |
| 15 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の部品の購入 | 1 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 91.6% | |
| 16 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | 航空保安施設の性能向上(その2) | 0.3 | 一般競争契約(最低価格) | 1 | 97.4% | |
| 17 | (株)HATO | 9010001125753 | 航空保安施設の購入 | 0.8 | 一般競争契約(最低価格) | 3 | 68.3% | |
| 18 | (株)HATO | 9010001125753 | 航空保安施設の購入 | 0.7 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 100% | |
| 19 | (株)HATO | 9010001125753 | 航空保安施設の購入 | 0.7 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 56.1% | |
| 20 | (一財)航空保安施設信頼性センター | 1010805000052 | 航空保安施設の製造に係る監督補助業務 | 0.5 | 一般競争契約(最低価格) | 2 | 95.4% | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------|---------------|--------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 大阪航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 297 | | | | |
| 2 | 気象庁 | 8000012100004 | 工事の実施及び工事に係る設計・調査等 | 6 | | | | |

C

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---------------------|---------------|--|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 三菱電気工業(株) | 4120001064499 | 航空保安施設の設置工事 | 65 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 97.5% | |
| 2 | 千種土建(株) | 7180001004612 | 中部国際空港庁舎外3棟 改修工事 | 61 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 74.4% | |
| 3 | (株)ミライト・テクノ ロジーズ | 4120001048989 | 航空保安施設の更新工事 | 38 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 96.3% | |
| 4 | (株)中京技研 | 2180001023880 | 中部国際空港第2ASR局 舎外1カ所空調設備工 事 | 31 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 96.4% | |
| 5 | (株)日立製作所 | 7010001008844 | 航空保安施設の改造作業 | 23 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.9% | |
| 6 | 中部国際空港(株) | 7180001093548 | 中部国際空港旅客ターミ ナルビル官庁部分改修委託 | 22 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 7 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の調整作業 | 19 | 随意契約 (公募) | - | 96.2% | |
| 8 | 日本電気(株) | 7010401022916 | 航空保安施設の購入 | 1 | 随意契約 (少額) | - | 97.7% | |
| 9 | 東芝インフラシス テムズ(株) | 2011101014084 | 航空保安施設の製造 | 14 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.4% | |
| 10 | 三菱電機(株) | 1140001078509 | 空港用気象実況画像取得 装置の購入及び取付調整 | 6 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 99.9% | |
| 11 | (株)伸和総合設計 | 5010401014584 | 中部国際空港第1ASR/ SSR局舎空調設備工 事外1件実施設計 | 5 | 一般競争契約 (最低価格) | 5 | 91.8% | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック 名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|--------------------|---------------|-----------|--------------|------------------|--------------------|-------|---|
| 1 | C | 東芝インフラシ ステムズ(株) | 2011101014084 | 航空保安施設の製造 | 49 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.4% | |

| 平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省) | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------|-------------------|---|----------|--------------|------------|
| 事業名 | 一般空港等整備事業 (直轄) (耐震対策事業を除く) | | 担当部局庁 | 航空局 航空ネットワーク部 | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 昭和31年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 空港計画課 | 課長 奥田 薫 | |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 空港法第4条 | | 関係する計画、通知等 | 社会資本整備重点計画 (平成27年9月18日閣議決定) | | | |
| 主要政策・施策 | 海洋政策、科学技術・イノベーション、観光立国、交通安全対策、高齢社会対策、国土強靱化施策、障害者施策、少子化社会対策、男女共同参画 | | 主要経費 | 公共事業 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 国際競争力を強化するための基盤であり、地域における広域的な交流の拠点である空港について、航空利用者の視点も踏まえつつ、その機能を確保・維持するとともに、航空における安全・安心を確保するための取組を着実に推進する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> ・滑走路増設事業を実施する。 ・老朽化した空港施設の更新・改良を実施する。 ・既存ストックを活用した旅客利便性向上等のための整備を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 |
| | | 当初予算 | 65,248 | 71,277 | 75,507 | 102,112 | 97,421 の内数 |
| | | 補正予算 | 172 | 4,145 | 2,134 | | |
| | | 前年度から繰越し | 29,566 | 36,029 | 28,918 | 24,231 | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 36,029 | ▲ 28,918 | ▲ 24,231 | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | | |
| | 計 | 58,957 | 82,533 | 82,328 | 126,343 | 97,421 の内数 | |
| | 執行額 | 57,124 | 81,217 | 80,912 | | | |
| | 執行率 (%) | 97% | 98% | 98% | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | 87% | 108% | 104% | | | |
| 平成30・31年度予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 空港整備事業費 | 101,805 | 97,421 の内数 | 具体的な内訳については、予算成立後の箇所付け時に決定される。 ※256と257と258の平成31年度要求額を合わせると97,421百万円となる。 | | | |
| | 空港整備事業調査費 | 289 | 97,421 の内 | | | | |
| | 営繕宿舍費 | 18 | 97,421 の内 | | | | |
| | | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | | | | |
| | 計 | 102,112 | 97,421 の内数 | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 36 年度 | | |
|-----------------------------|--|------------------------------|------|-----|---------------|---------------|-----------|--------------|-----------------|----------------|--|
| | 福岡及び那覇空港にて滑走路増設事業を実施し、空港の処理能力を向上する。 | 滑走路増設事業を実施し、空港の処理能力が向上した空港数。 | 成果実績 | | 空港 | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | | 空港 | - | - | - | - | 2 | | |
| 達成度 | | | | % | - | - | - | - | - | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 4. 重点目標4 政策パッケージ4-2」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | 施設の老朽化を起因とした航空機事故を起こさない。 | 施設の老朽化を起因とした航空機事故件数。 | 成果実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | | 目標値 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | | |
| 達成度 | | | % | 100 | 100 | 100 | - | - | | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 1. 重点目標1 政策パッケージ1-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | | |
| | 事業実施空港数 | 活動実績 | | 空港 | 61 | 67 | 77 | - | - | | |
| | | 当初見込み | | 空港 | 61 | 67 | 76 | 80 | 82 | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | | |
| | 執行額/事業実施空港数 | 単位当たり コスト | | 百万円 | 936 | 1,212 | 1,051 | 1,579 | | | |
| | | 計算式 | / | | | 57,124/61 | 81,217/67 | 80,912/77 | 126,343/80 | | |
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | 6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 24 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | - | 実績値 | | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | | - | - | - | - | - | - | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 滑走路増設事業により空港の処理能力を向上することや、施設の老朽化を起因とした航空機事故を起こさないことは、国際競争力の強化、地域活力の向上に繋がり、航空交通ネットワークの強化を促進することができる。 | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | - | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | - | 成果実績 | | - | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | % | | - | - | - | - | - | - | | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | - | 成果実績 | | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 目標値 | | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | | % | - | - | - | - | - | - | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

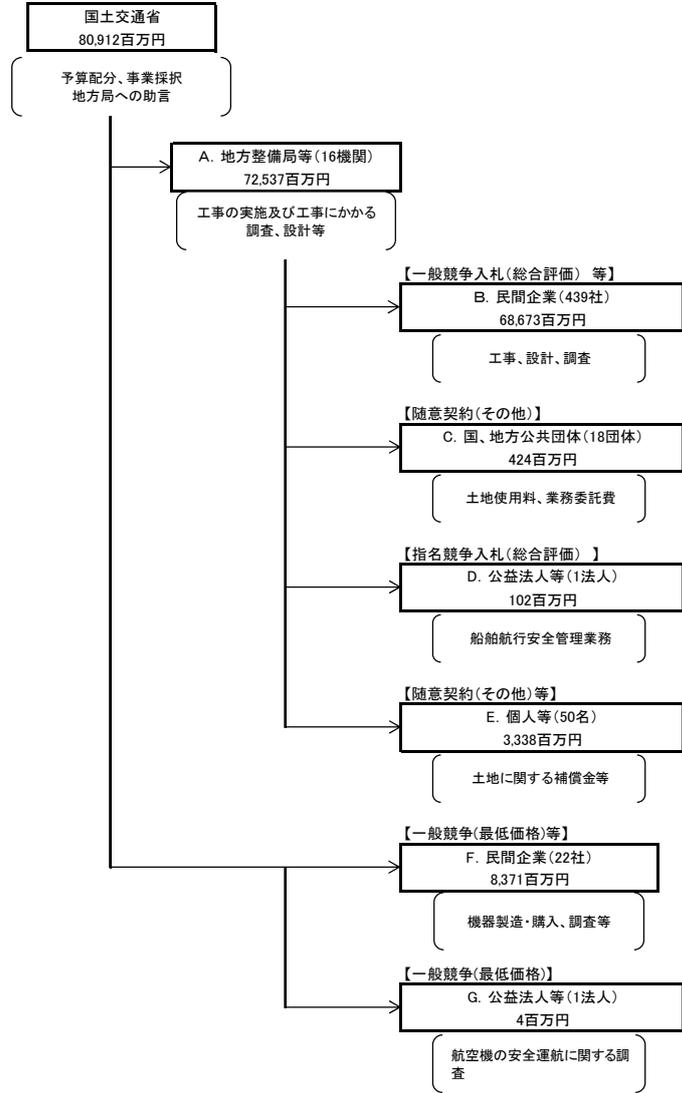
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|--|--|--|
| 国費投入の必要 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 航空機の安全な運航及び航空ネットワークの基盤強化、利便性向上が求められている。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 国際航空輸送網又は国内航空輸送網の拠点となる空港は国土交通大臣が設置・管理することとされている。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 国際競争基盤の強化・拡充及び観光立国を推進するとともに、地域の活性化に資する事業及び航空の安全・安心の確保に必要な事業であり、優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 競争入札等の実施により透明性・公平性・競争性の確保に努めるとともに、第三者機関の入札監視委員会の活用などにより、一者応札等の改善を図っている。 なお、土地使用料等は相手方が限定されるため、競争性のない随意契約となっている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 空港法に基づき適切に負担しており、妥当である。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 積算基準等により算出しており、妥当である。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 各地方整備局等で執行されており、合理的である。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 事業目的に即した支出がされている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 工事の施工に伴い発生した状況変化等により、やむを得なく計画を見直したことによるものであり、妥当である。 | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | コスト削減や効率化のため、発注ロットを大きくする等の工夫を行っている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 地域における広域的な交流の拠点である空港について、利便性向上のために、滑走路処理能力を向上する空港の確保数としており、成果目標に合致する。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 見込みどおりの執行をしている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 航空機の運航のために十分に活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 老朽化した施設の更新・改良等について、緊急性等精査のうえ真に必要な事業についてのみ実施しており、効率的・効果的な予算の執行に努めている。 | |
| | 改善の方向性 | 引き続き事業の緊急性等を精査し、効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 一部の改善 | 事業内容 | 緊急性・優先度等の精査を行うとともに、効率的な事業の実施、予算執行・競争性の確保に努め、投資の選択・集中を行うべき。 | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 執行等改善 | | 事業の緊急性・優先度等の更なる精査を行うとともに、効率的な予算執行に向け新規参入の促進を図る。 | |
| 備考 | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 394 | 平成23年度 | 366 | 平成24年度 | 387 | 平成25年度 | 262 |
| 平成26年度 | 255 | 平成27年度 | 259 | 平成28年度 | 267 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0256) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で表情が分かるように記載)

| A. 沖縄総合事務局 | | | B. 東洋・大成・大寛特定建設工事共同企業体 | | |
|---------------------|---------------------|-------------|------------------------|------------|-------------|
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 34,119 | 事業費 | 埋立工事 | 8,391 |
| 計 | | 34,119 | 計 | | 8,391 |
| C. 鹿児島県 | | | D.(公社) 西部海難防止協会 | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 土地に関する補償金 | 65 | 事業費 | 船舶航行安全管理業務 | 102 |
| 計 | | 65 | 計 | | 102 |
| E. 個人(A) | | | F. 東芝インフラシステムズ(株) | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 土地に関する補償金 | 329 | 事業費 | 航空保安施設の製造 | 3,105 |
| G.(公財) 航空輸送技術研究センター | | | | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 航空機の安全運航に関する調査 | 4 | | | |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---------|---------------|-------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 沖縄総合事務局 | 2000012010019 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 34,119 | | | | |
| 2 | 大阪航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 12,381 | | | | |
| 3 | 九州地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 9,525 | | | | |
| 4 | 北海道開発局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 7,660 | | | | |
| 5 | 東京航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 2,888 | | | | |
| 6 | 気象庁 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 2,063 | | | | |
| 7 | 四国地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 1,297 | | | | |
| 8 | 九州防衛局 | 9000012120001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 872 | | | | |
| 9 | 北陸地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 676 | | | | |
| 10 | 中国地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にか かる調査・設計等 | 633 | | | | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---|---------------|----------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 東洋・大成・大見特 定建設工事共同企 業体 | - | 埋立工事 | 8,391 | 一般競争契約 (総合評価) | 8 | 90% | |
| 2 | 東洋・大成・産即特 定建設工事共同企 業体 | - | 埋立工事 | 4,961 | 一般競争契約 (総合評価) | 7 | 90.1% | |
| 3 | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | エプロン新設工事 | 739 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 93.5% | |
| 4 | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | エプロン改良工事 | 416 | 一般競争契約 (総合評価) | 7 | 89.6% | |
| 5 | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | エプロン新設工事 | 403 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 91.2% | |
| 6 | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | エプロン改良工事 | 338 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 86.6% | |
| 7 | 大成ロテック(株) | 4010001034835 | エプロン改良工事 | 325 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 90.6% | |
| 8 | あおみ建設・熊谷 組・丸尾建設特定建 設工事共同企業体 | - | 埋立工事 | 3,381 | 一般競争契約 (総合評価) | 8 | 90.1% | |
| 9 | みらい建設工業 (株)・飛鳥建設(株)・ 座波建設(株)特定建 設工事共同企業体 | - | 埋立工事 | 3,278 | 一般競争契約 (総合評価) | 9 | 90.1% | |
| 10 | (株)NIPPO | 9010001034987 | 滑走路改良工事 | 933 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 90.1% | |
| 11 | (株)NIPPO | 9010001034987 | 滑走路改良工事 | 291 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 90.1% | |
| 12 | (株)NIPPO | 9010001034987 | 滑走路改良工事 | 261 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 89.7% | |
| 13 | (株)NIPPO | 9010001034987 | エプロン新設工事 | 257 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 91% | |
| 14 | 若築・飛鳥・大見特 定建設工事共同企 業体 | - | 埋立工事 | 1,799 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 90% | |
| 15 | 日本道路(株) | 9010401023409 | 誘導路改良工事 | 374 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 90.8% | |
| 16 | 日本道路(株) | 9010401023409 | エプロン改良工事 | 292 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 90.3% | |
| 17 | 日本道路(株) | 9010401023409 | 滑走路改良工事 | 280 | 一般競争契約 (総合評価) | 7 | 91% | |
| 18 | 日本道路(株) | 9010401023409 | 滑走路改良工事 | 275 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 90.3% | |
| 19 | 五洋建設・西松建 設・國場組特定建 設工事共同企業体 | - | 埋立工事 | 1,582 | 一般競争契約 (総合評価) | 8 | 90.1% | |
| 20 | 若築・安藤ハザマ・ 大見特定建設工事 共同企業体 | - | 埋立工事 | 1,050 | 一般競争契約 (総合評価) | 7 | 90% | |

C

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---------|---------------|-----------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | 鹿児島県 | 8000020460001 | 土地に関する補償金 | 65 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 2 | 福岡市 | 3000020401307 | 埋蔵文化財調査委託 | 47 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 3 | 沖縄県 | 1000020470007 | 埋蔵文化財調査委託 | 28 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 4 | 沖縄総合事務局 | 2000012010019 | 土地使用料 | 22 | その他 | - | 100% | |
| 5 | 函館市 | 9000020012025 | 物件移転補償 | 21 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 6 | 稚内市 | 9000020012149 | 物件移転補償 | 18 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 7 | 那覇市 | 3000020472018 | 埋蔵文化財調査委託 | 9 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 8 | 糸満市 | 5000020472107 | 作業ヤード使用料 | 6 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 9 | 大阪府 | 4000020270008 | 土地使用料 | 5 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 10 | 東京都 | 8000020130001 | 土地使用料 | 0.5 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |

D

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------------|---------------|------------|--------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | (公社)西部海難防 止協会 | 5290805003008 | 船舶航行安全管理業務 | 102 | 指名競争契約 (総合評価) | 1 | 95% | |

E

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|----------|------|-----------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | 個人(A) | - | 土地に関する補償金 | 329 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 2 | 個人(B) | - | 土地に関する補償金 | 298 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 3 | 個人(C) | - | 土地に関する補償金 | 223 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 4 | 福岡空港地主組合 | - | 土地に関する補償金 | 219 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 5 | 個人(D) | - | 土地に関する補償金 | 156 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 6 | 個人(E) | - | 土地に関する補償金 | 142 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 7 | 個人(F) | - | 土地に関する補償金 | 140 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 8 | 個人(G) | - | 土地に関する補償金 | 131 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 9 | 個人(H) | - | 土地に関する補償金 | 124 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |
| 10 | 個人(G) | - | 土地に関する補償金 | 113 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |

F

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|-----------------|---------------|----------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の製造 | 1,131 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.8% | |
| 2 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の製造 | 820 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 3 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の製造 | 479 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 96.7% | |
| 4 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の製造 | 202 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.8% | |
| 5 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の製造 | 143 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.9% | |
| 6 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の部品の購入 | 132 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.9% | |
| 7 | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 無線装置の部品の購入 | 87 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 99% | |
| 8 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 607 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 9 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制用レーダー装置の製造 | 402 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.5% | |
| 10 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 315 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 97.3% | |
| 11 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 181 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.3% | |
| 12 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 179 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 13 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 97 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.7% | |
| 14 | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの部品の購入 | 76 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.7% | |
| 15 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 管制用通信装置の製造 | 588 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 16 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 管制用通信装置の製造 | 231 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.3% | |
| 17 | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 管制用通信装置の製造 | 207 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 97.7% | |
| 18 | 日本電気(株) | 3010801008997 | 管制用レーダー装置の製造 | 240 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 95.9% | |
| 19 | 日本電気(株) | 3010801008997 | 管制情報表示装置の製造 | 238 | 国庫債務負担 行為等 | - | - | |
| 20 | 日本電気(株) | 3010801008997 | 管制情報表示装置の製造 | 150 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.3% | |
| 21 | 日本電気(株) | 3010801008997 | 無線装置の製造 | 60 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.7% | |
| 22 | 日本電気(株) | 3010801008997 | 無線装置の製造 | 53 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 97.7% | |
| 23 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 管制用通信装置の製造 | 119 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 95.4% | |
| 24 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 無線装置の製造 | 117 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 60.5% | |
| 25 | 日本無線(株) | 3012401012867 | 無線装置の製造 | 96 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 60.5% | |
| 26 | 明星電気(株) | 2010001007784 | 管制用通信装置の製造 | 179 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.4% | |
| 27 | (株)エヌ・ティ・ティ・データ | 9010601021385 | ネットワークの性能向上 | 28 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 40.5% | |
| 28 | 池上通信機(株) | 6010801000811 | 管制用通信装置の製造 | 10 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 99% | |
| 29 | (一財)運輸総合研究所 | 4010405010473 | 航空機の安全運航に関する調査 | 24 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 84.6% | |
| 30 | (株)三菱総合研究所 | 6010001030403 | 無人航空機に関する調査 | 20 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.6% | |

G

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------------------|---------------|---------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | (公財)航空輸送技術研究センター | 1010405000254 | 航空機地上走行時における安全化検討調査 | 4 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 96.4% | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|----|-------|---------------------|---------------|-------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | B | 新千歳空港ターミナルビルディング(株) | 7430001073986 | CIQ増改築建設委託 | 4,870 | 随意契約 (その他) | 1 | 100% | ターミナルビルの増改築と一体で整備を行う必要があるため。 |
| 2 | B | 三井住友建設(株) | 2010001131477 | 管理棟新築工事 | 2,472 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 98.8% | |
| 3 | B | 三菱電機(株) | 4010001008772 | 管制処理システムの製造 | 864 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.3% | |
| 4 | B | 日本無線(株) | 3012401012867 | 気象レーダーの整備 | 507 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | 98.9% | |
| 5 | B | 大豊建設(株) | 3010001034869 | 庁舎新築工事 | 507 | 一般競争契約 (総合評価) | 7 | 90% | |
| 6 | F | 沖電気工業(株) | 7010401006126 | 管制用通信装置の製造 | 498 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 98.2% | |
| 7 | B | (株)沢建設 | 1360001009499 | 管理棟新築造成工事 | 433 | 一般競争契約 (総合評価) | 24 | 91% | |
| 8 | B | 東芝インフラシステムズ(株) | 2011101014084 | 受配電設備整備 | 418 | 一般競争契約 (最低価格) | 4 | 63.2% | |
| 9 | B | (株)鏡原組 | 8360001000807 | ケーブルダクト設置工事 | 361 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 90.5% | |
| 10 | B | 濱崎建設(株) | 6290001049432 | 庁舎新築土木工事 | 330 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 97.2% | |

| 平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省) | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------------|-------------------|---|---------|--------------|-----------|--|
| 事業名 | 一般空港等整備事業 (直轄) (耐震対策事業) | | 担当部局庁 | 航空局 航空ネットワーク部 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成19年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 空港計画課 | 課長 奥田 薫 | | |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 空港法第4条 | | 関係する計画、通知等 | 社会資本整備重点計画 (平成27年9月18日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 交通安全対策、国土強靱化施策 | | 主要経費 | 公共事業 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 航空輸送上重要な空港等において、地震災害時に、緊急物資等輸送拠点としての機能確保、航空ネットワークの維持や背後圏経済活動の継続性確保、飛行中の航空機の安全確保を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 航空輸送上重要な空港等において、地震災害時に、緊急物資等輸送拠点としての機能確保、航空ネットワークの維持や背後圏経済活動の継続性確保、飛行中の航空機の安全確保を図るため、最低限必要となる基本施設等並びに管制施設等の耐震対策を実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 4,736 | 6,763 | 3,126 | 3,210 | 97,421の内数 | |
| | | 補正予算 | - | 1,100 | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | 1,719 | 1,911 | 3,920 | 1,901 | | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 1,911 | ▲ 3,920 | ▲ 1,901 | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | | | |
| | | 計 | 4,544 | 5,854 | 5,145 | 5,111 | 97,421の内数 | |
| | 執行額 | 4,472 | 5,302 | 3,922 | | | | |
| | 執行率 (%) | 98% | 91% | 76% | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | 94% | 67% | 125% | | | | |
| 平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 空港整備事業費 | 3,210 | 97,421の内数 | 具体的な内訳については、予算成立後の箇所付け時に決定される。 ※256と257と258の平成31年度要求額を合わせると97,421百万円となる。 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | | | | | |
| | 計 | 3,210 | 97,421の内数 | | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 成果実績 | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 32 年度 | |
|---|--|---|--------------|-------|-------------|-------------|----------|--------------|-----------------|---------------|
| | 航空輸送上重要な空港等のうち、一般空港等について、平成32年度までに、地震災害時における緊急物資等輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口を3,800万人とする。 | 航空輸送上重要な空港等のうち、一般空港等について、地震災害時に、緊急物資等輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口。 | | 万人 | 2,700 | 3,100 | 3,400 | - | - | |
| | | 万人 | 3,800 | 3,800 | 3,800 | - | 3,800 | | | |
| | | % | 71 | 82 | 89 | - | - | | | |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 2. 重点目標2 政策パッケージ2-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 活動実績 | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | |
| | 事業実施空港数 | | | 空港 | 14 | 13 | 11 | - | - | |
| | | | 当初見込み | 空港 | 14 | 13 | 12 | 8 | 7 | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位当たり コスト | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | |
| | 執行額/事業実施空港数 | | | 百万円 | 319 | 408 | 357 | 639 | | |
| | | | 計算式 | / | 4,472/14 | 5,302/13 | 3,922/11 | 5,111/8 | | |
| 政策評価、 経済・ 財政再生 アクション・ プログラムとの 関係 | 政策 | 6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | |
| | 施策 | 24 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | |
| | 測定 指標 | 定量的指標 | | 実績値 | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 32 年度 |
| | | 航空輸送上重要な空港のうち地震時に救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口の割合 | | | % | 74 | 79 | 79 | - | - |
| | | | | 目標値 | % | 74 | 79 | 79 | - | 84 |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | |
| | 航空輸送上重要な空港は、本事業で耐震対策を実施する空港に含まれており、本事業の成果が、航空輸送上重要な空港のうち、地震時に救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口の増加に寄与することから、航空ネットワークの強化を促進することができる。 | | | | | | | | | |
| | 改革 項目 | 分野: | - | | | | | | | |
| | (第一 KPI 層) | KPI (第一階層) | | 成果実績 | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 |
| | | | | | - | - | - | - | - | - |
| | | 目標値 | - | | - | - | - | - | | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| (第二 KPI 層) | KPI (第二階層) | | 成果実績 | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | |
| | | | | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

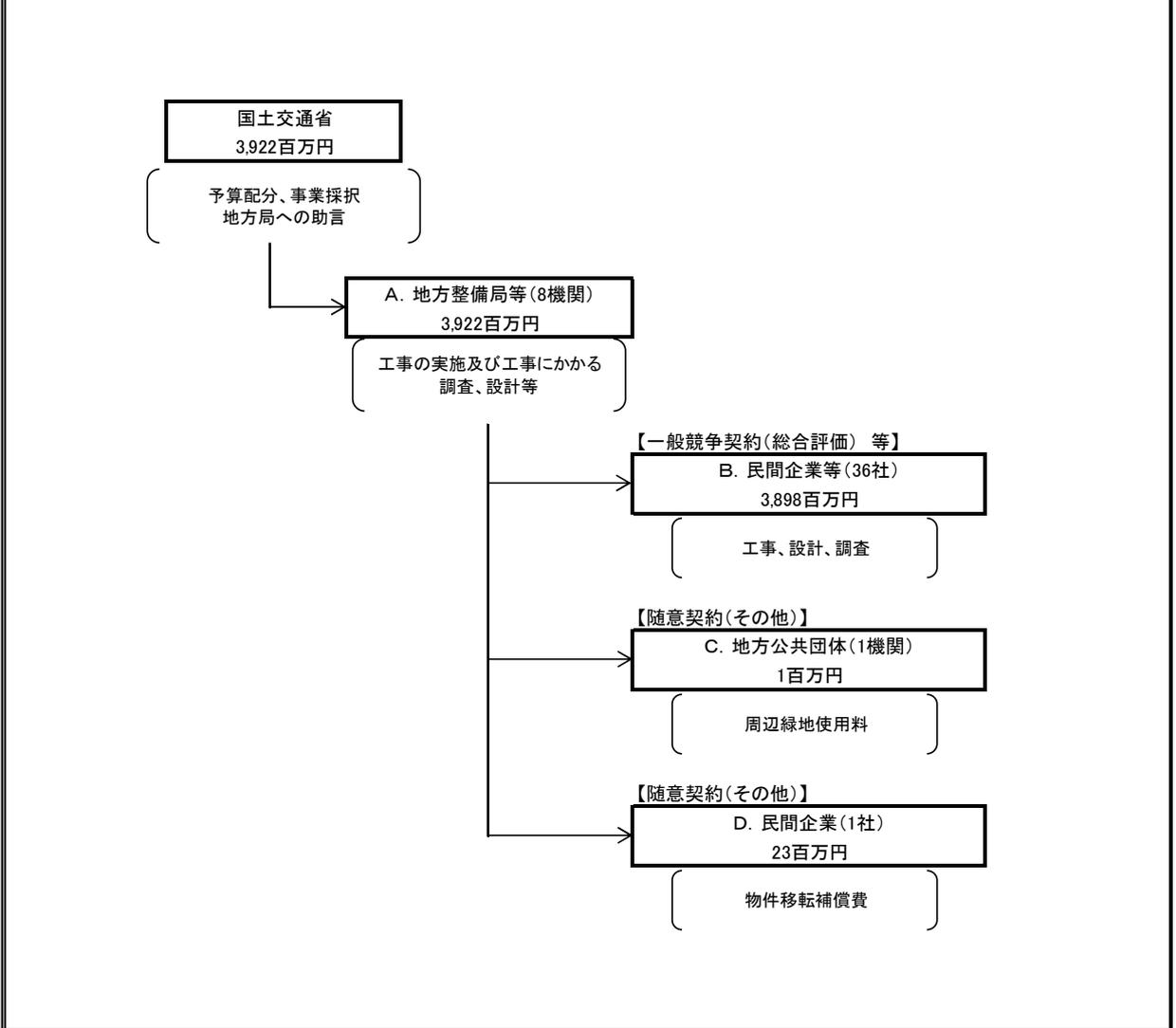
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|--|---|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 地震時における、円滑かつ迅速な応急活動が求められている。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 国際空港輸送網又は国内空港輸送網の拠点となる空港は国土交通大臣が設置・管理することとされている。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 地震時に救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を確保するための事業であり、優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 競争入札等の実施により透明性・公平性・競争性の確保に努めるとともに、第三者機関の入札監視委員会の活用などにより、一者応札等の改善を図っている。 なお、補償費は相手方が限定されるため、競争性のない随意契約となっている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 空港法に基づき適切に負担しており、妥当である。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 積算基準等により算出しており、妥当である。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 各地方整備局等で執行されており、合理的である。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 事業目的に即した支出がされている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | △ | 現地調査の結果、磁気探査が必要と判明し事業の見直しが必要となったため。 |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 昨年度より大幅に改善しており、妥当である。 | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | コスト削減や効率化のため、発注ロットを大きくする等の工夫を行っている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 航空輸送上必要な空港等のうち、一般空港等について、地震災害時における救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を有する空港から一定範囲に居住する人口の割合としており、成果目標に合致する。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 見込みどおりの執行をしている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 航空機の安全運航に寄与している。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 航空輸送上重要な空港等について、地震災害時における救急・救命、緊急物資輸送拠点としての機能を確保することを成果目標として実施しており、着実に進捗している。 | |
| | 改善の方向性 | 引き続き、航空輸送上重要な空港等の耐震対策について、より効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 一部の事業内容改善 | 緊急・救命拠点として重要と考えられる空港について、優先度等を考慮し、より効率的・効果的に耐震対策事業を推進すべき。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 執行等改善 | 緊急物資等輸送拠点として必要な機能の早期確保を図るため、優先度を考慮しつつ耐震対策事業を推進するとともに、より効率的・効果的な予算の執行を図る。 | | |
| 備考 | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 394 | 平成23年度 | 366 | 平成24年度 | 387 | 平成25年度 | 262 |
| 平成26年度 | 255 | 平成27年度 | 260 | 平成28年度 | 268 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0257) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.北陸地方整備局 | | | B.本間・みらい・りんかい日産特定建設工事共同企業体 | | |
|-----------|---------------------|-------------|----------------------------|-----------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 1,209 | 事業費 | 滑走路耐震対策工事 | 1,151 |
| 計 | | 1,209 | 計 | | 1,151 |
| C.大分県 | | | D.北海道電力(株) | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 周辺緑地使用料 | 1 | 事業費 | 物件移転補償金 | 23 |
| 計 | | 1 | 計 | | 23 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------|---------------|---------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 北陸地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 1,209 | | | | |
| 2 | 九州地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 861 | | | | |
| 3 | 東北地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 651 | | | | |
| 4 | 四国地方整備局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 565 | | | | |
| 5 | 東京航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 328 | | | | |
| 6 | 北海道開発局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 136 | | | | |
| 7 | 沖縄総合事務局 | 2000012010019 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 110 | | | | |
| 8 | 大阪航空局 | 2000012100001 | 工事の実施及び工事にかかる調査・設計等 | 61 | | | | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|--------------------------|---------------|-----------|--------------|------------------|----------------|-------|--|
| 1 | 本間・みらい・りんかい日産特定建設工事共同企業体 | - | 滑走路耐震対策工事 | 1,151 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 93.6% | 技術者の確保が困難であったことが主な理由であり、準備期間の確保、調達情報の周知徹底の対策を実施している。 |
| 2 | (株)不動テトラ | 4010001141053 | 滑走路耐震対策工事 | 627 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 97% | |
| 3 | みらい建設工業(株) | 1010401078435 | 滑走路耐震対策工事 | 289 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98% | |
| 4 | 若築建設(株) | 6290801012011 | 滑走路耐震対策工事 | 267 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 89.7% | |
| 5 | 東洋建設(株) | 9120001077496 | 護岸耐震補強工事 | 222 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 90.1% | |
| 6 | 洋伸建設(株) | 9240001012202 | 地下道耐震補強工事 | 210 | 指名競争契約 (総合評価) | 3 | 94% | |
| 7 | 鹿島建物総合管理(株) | 2011101047571 | 庁舎改修工事 | 145 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 99.7% | |
| 8 | (株)伊藤羽州建設 | 9410001005923 | 庁舎改修工事 | 114 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 99% | |
| 9 | 機械開発北旺・堀松経常建設共同企業体 | - | 共同溝耐震対策 | 113 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 91.3% | |
| 10 | (株)本間組 | 6110001005155 | 排水工改修工事 | 110 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.7% | |

C

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----|---------------|---------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | 大分県 | 1000020440001 | 周辺緑地使用料 | 1 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |

D

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------|---------------|---------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | 北海道電力(株) | 4430001022351 | 物件移転補償金 | 23 | 随意契約 (その他) | - | 100% | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|-------------------|------|-----------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | B | 本間・みらい特定建設工事共同企業体 | - | 滑走路耐震対策工事 | 562 | 一般競争契約 (最低価格) | 1 | 94.8% | |

平成30年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------------|-----------|---|-----------------------------|--------------|--------|-----|
| 事業名 | 一般空港等整備事業 (補助) | | | 担当部局庁 | 航空局 航空ネットワーク部 | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 昭和31年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 空港計画課 | 課長 奥田 薫 | | |
| 会計区分 | 自動車安全特別会計空港整備勘定 | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 空港法第4条、第5条 | | | 関係する計画、通知等 | 社会資本整備重点計画 (平成27年9月18日閣議決定) | | | |
| 主要政策・施策 | 海洋政策、観光立国、交通安全対策、高齢社会対策、国土強靱化施策、障害者施策、少子化社会対策、男女共同参画 | | | 主要経費 | 公共事業 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 国際競争力を強化するための基盤であり、地域における広域的な交流の拠点である空港について、航空利用者の視点も踏まえつつ、その機能を確保・維持するとともに、航空における安全・安心を確保するための取組を着実に推進する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した空港施設の更新・改良を実施する。 ・既存ストックを活用した旅客利便性向上等のための整備を実施する。 ・補助率 50%等 | | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 2,388 | 1,716 | 2,952 | 3,461 | 97,421 | の内数 |
| | | 補正予算 | 18 | 549 | 422 | | | |
| | | 前年度から繰越し | 1,523 | 594 | 987 | 1,242 | | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 594 | ▲ 987 | ▲ 1,242 | | | |
| | | 予備費等 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 計 | 3,335 | 1,872 | 3,119 | 4,703 | 97,421 | の内数 |
| | | 執行額 | 3,178 | 1,711 | 3,068 | | | |
| | | 執行率 (%) | 95% | 91% | 98% | | | |
| | | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | 132% | 76% | 91% | | | |
| 平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 空港整備事業費補助 | 3,318 | 97,421の内数 | 具体的な内訳については、予算成立後の箇所付け時に決定される。 | | | | |
| | 後進地域特例法適用団体補助率差額 | 143 | 97,421の内 | ※256と257と258の平成31年度要求額を合わせると97,421百万円となる。 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | | | | | |
| | 計 | 3,461 | 97,421 | | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
|-------------------------------------|--|------------------------------|------|----------|-------------|-------------|----------|--------------|----------------|--------------|--|
| | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故を起こさない。 | 施設の老朽化を起因とした 航空機事故件数 | 成果実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | | 目標値 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | | |
| | | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - | - | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 社会資本整備重点計画(平成27年9月18日閣議決定)「第2章 第2節 1. 重点目標1 政策パッケージ1-1」参照 (http://www.mlit.go.jp/common/001104256.pdf) | | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 | | |
| | 事業実施空港数 | 活動実績 | 空港 | 21 | 25 | 26 | - | - | | | |
| | | 当初見込み | 空港 | 16 | 19 | 26 | 26 | 29 | | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | | | |
| | 執行額/実施空港数 | 単位当たり コスト | 百万円 | 151.3 | 68.4 | 118 | 180.9 | | | | |
| | | 計算式 | / | 3,178/21 | 1,711/25 | 3,068/26 | 4,703/26 | | | | |
| 政策評価、経済・ 財政再生アクション・ プログラムとの関係 | 政策 | 6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 24 航空交通ネットワークを強化する | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 年度 | 目標年度 年度 | |
| | | - | 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 施設の老朽化を起因とした航空機事故を起こさないことは、国際競争力の強化、地域活力の向上に繋がりが、航空交通ネットワークの強化を促進することができる。 | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | - | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | |
| | | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | | | % | - | - | - | - | - | - | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | | |
| | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

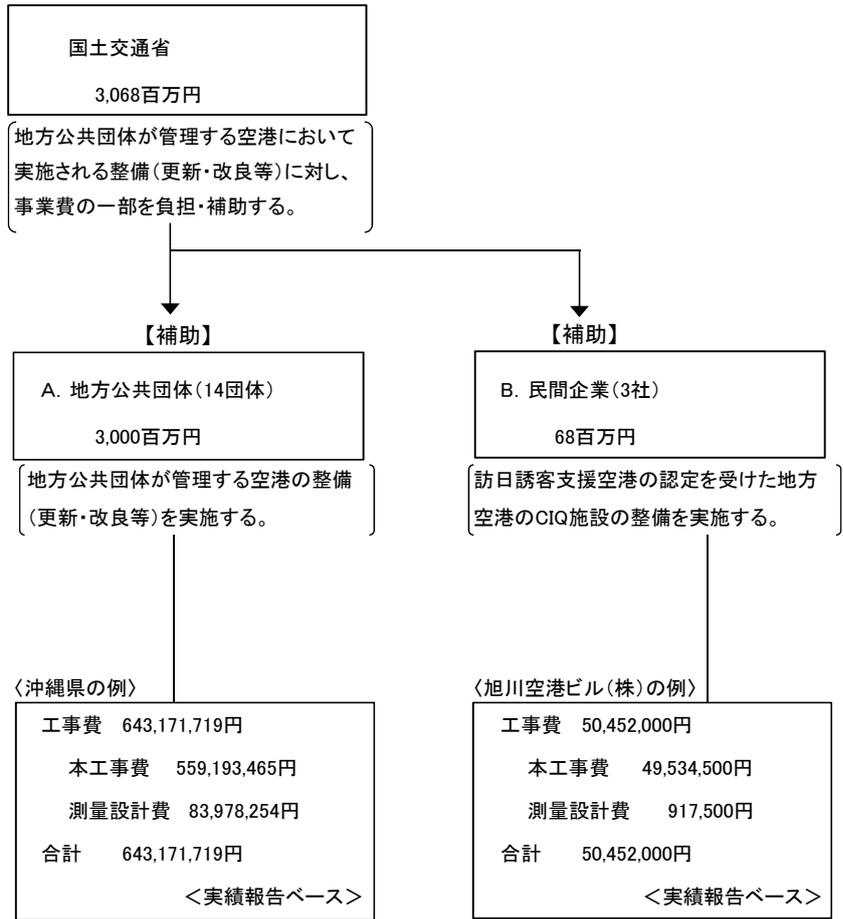
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | |
|--------------------------------|---|--|---|-----|--|--|--|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 航空機の安全且つ安定運航を確保することが求められている。 | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 国際航空輸送網又は国内航空輸送網を形成する上で重要な役割を果たす空港は地方公共団体が設置・管理することとされている。 | | | | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 老朽化した空港施設の更新・改良等について、必要性を精査したうえで優先度の高い事業を実施している。 | | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;"> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 </div> | - | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 空港法にもとづき適切に負担されており、妥当である。 | | | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 積算基準等により算出されており、妥当である。 | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 事業目的に即した支出がされている。 | | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | | | | |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 繰越額が多い理由は、工事の施工に伴い発生した状況変化等により、やむを得なく計画を見直したことによるものであり、妥当である。 | | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | | | | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 航空における安全・安心を確保するために、老朽化を起因とした航空機事故を起こさないこととしており、成果目標に合致する。 | | | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | | | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 見込みどおりの執行をしている。 | | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 定期便等航空機の運航のために十分に活用されている。 | | | | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">所管府省名</th> <th style="width: 20%;">事業番号</th> <th style="width: 65%;">事業名</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | | | | |
| | | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 老朽化した施設の更新・改良等について、緊急性等精査のうえ真に必要な事業についてのみ実施しており、効率的・効果的な予算の執行に努めている。 | | | | | |
| | 改善の方向性 | 引き続き事業の緊急性等を精査し、効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 なお、地方の自助努力や空港運営の透明性を促す取組についても引き続き実施していく。 | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | |
| 一部改善の | 対象となる事業に対する緊急性・優先度等の精査を通じて投資の選択・集中を行った上で、効率的な予算の執行に努めるべき。 | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | | |
| 執行等改 | 対象となる事業について精査を行い、航空機の安全運航の確保に不可欠な老朽化した施設の更新・改良等の緊急性・優先度の高い事業に重点化を図った。 | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | |

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| 平成22年度 | 395 | 平成23年度 | 367 | 平成24年度 | 388 | 平成25年度 | 263 |
| 平成26年度 | 256 | 平成27年度 | 261 | 平成28年度 | 269 | | |
| 平成29年度 | 国土交通省 (0258) | | | | | | |

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A. 沖縄県 | | | B. 旭川空港ビル(株) | | |
|--------|------------------|-------------|--------------|--------------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 与那国空港における空港整備事業費 | 354 | 事業費 | 旭川空港におけるCIQ施設整備事業費 | 50 |
| 事業費 | 南大東空港における空港整備事業費 | 112 | | | |
| 事業費 | 新石垣空港における空港整備事業費 | 102 | | | |
| 事業費 | 宮古空港における空港整備事業費 | 75 | | | |
| 計 | | 643 | 計 | | 50 |

