#### 総括表(その1)

## 独 立 行 政 法 人 の 整 理 合 理 化 案

府	省	名	農林水産省	

			1					
				事務・事	<b>掌業の見直しに係る</b> 具	 L体的措置		   組織の見直しに係る具体的措置
法人名	類型名(区分)	事務・事業名	廃止	民営化	官民競争入札等 の適用	他法人等への 移管・一体的実施	その他	
	平成19年度限りで廃止。							緑資源機構は19年度限りで廃 止。 現在実施している事業はその性
			独立行政法人の事 業としては平成19年 度限りで廃止			経過措置法人(森林 総合研究所を予定) において場で等等 ・ は ・ は ・ は は は ま の も は ま の も し 、 は ま の も し 、 は ま の も し 、 し 、 は ま の も し 、 り も し 、 り も り り り し 、 り 、 り も り り り り り り り り り り り し 、 り も し も し し し し く し く し く し く し く く く く く		現在実施している事業はての経 質及び必要性にかんがみ、経過 措置法人等に移管。 また、移管に当たっては業務を効 果的・効率的に実施する体制に再 編。
緑資源機構	公共事業執行型	水源林造成事業				国有林野事業の一部を移管する独立行政法人に引き継ぐことをするが、それまでの間は経過措置法人(森林総合研究所を予定)へ移管		
		特定中山間保全整備事 業	実施中の3区域の完 了をもって事業を廃 止			事業廃止までの間は 経過措置法人(森林 総合研究所を予定) へ移管		
		農用地総合整備事業	実施中の7区域の完 了をもって事業を廃 止(うち1区域はH1 9年度に完了)			事業廃止までの間は 経過措置法人(森林 総合研究所を予定) へ移管		
	助成事業等執行型 (国際業務型)	海外農業開発事業				国際農林水産業研 究センター(予定)へ 移管		

## 独立行政法人の整理合理化案様式

総括表(その2-1)

法人名		機構		農林水産省					
沿革	昭30.10 農地開発機械2 ( 1)昭63.7 農用 昭31.7 森林	地整備公団 廃山 ・開発公団 移管	卷公団 ( 1) <u>-</u> 平成11.10緑資源2	公団 (2)					
	( 2) 平15.10独立行政法人緑資源機構 								
		)	役員数	**** / >	職員数(実員)				
役職員数(監事を (平成19年1月1日現在	を除く。)及び職員数	法定数	常勤 (実員)	非常勤 (実員)					
(十)以19年1月1日現在		6人	6人	-	728)				
	年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度(要求)				
	一般会計	58,762	58,132	57,741	-				
国からの財政   支出額の推移	特別会計	0	0	0	-				
(17~20年	計	58,762	58,132	57,741	-				
度) (単位:百万円)	うち運営費交付金	-	-	-	-				
(+12.113)	うち施設整備費等補助金	-	-	-	-				
	うちその他の補助金等	58,762	58,132	57,741	-				
支出予算額の推移	多(17~20年度)	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度(要求)				
(単位:百万円)		104,937	102,172	100,411	-				
利益剰余金(又は	は繰越欠損金の推移)	平成17	年度	平成18年度					
(17•18年度)		4,66	5	5,	186				
	発生要因	主に受益者からの割賦負担金ので じた利益及び損失	徴収と借入金の償還との条件差	(期間、利率、支払方法)による	受取利息、支払利息の差から生				
	見直し案	引き続き中期目標に基づき収支机	目償を図る						
運営費交付金債務 (単位:百万円)	務残高(17·18年度)	平成17	年度	平成	18年度				
行政サービス実施コストの推移(17~20年		- 平成17年度	平成18年度	平成19年度(見込み)	- 平成20年度(見込み)				
<b>度)</b> 位:百万円)	(単	62,349	35,398	26,547					
見直しに伴う行政 内容及び見込額(	ウサービス実施コストの改善 (単位:百万円)	・引き続き総人件費改革に取り組 ・引き続きコスト構造改革プログラ							

#### 1.業務運営の効率化による経費の抑制

平成18年度の一般管理費は計画的な要員の削減による人件費の削減、委託費、賃借料等の節減等により、平成14年度と比較して11.9%、1,166百万円減の計画に対して、12.9%に相当する1,254百万円の削減を行った。

平成18年度の常勤役職員の給与、報酬の支給総額については、計画的な要員の削減、俸給引下げ等により、基準年度である平成17年度の6,465百万円に対して6,278百万円となり 2.9%の削減となった。

平成18年度の事業費については、4.8%に相当する5,352百万円の削減計画に対し、効率的な事業実行により、4.9%に相当する5,497百万円の削減を行った。

#### 2. 執行体制の整備

#### 中期目標の達成状況(業務運営の効率化に関 する事項等)(平成18年度実績)

平成18年度の組織については、機構事業を効率的かつ円滑に執行するために必要な組織体制を構築することとし、平成17年度末で農用地総合整備事業を完了した事業所1ヶ所及び管内の農用地総合整備事業が完了した九州整備局について2課を平成18年4月1日付けで廃止した。

#### 3.業務の効率的処理

平成18年度は、水源林整備事務所の会計事務の一部を整備局に移行させるための会計システムの整備 等を行った。

定型的な業務を外部委託し、また、新規採用者研修について外部委託を行い、外部委託を更に推進した。 電子入札システムの平成20年度からの本格導入を図るため、職員研修等を実施した。

会計事務職員研修など機構の業務運営の効率化に必要な各分野の知識、技術の習得に努め、組織全体の技術力等の向上を図った。

注:1.20年度予算要求額については整備局別の配分は行っていないことから、19年度予算額による整備局単位での割り振りとしている。 2.建設事業所及び水源林整備事務所別の予算は、要求ベースでは区分していないことから、空欄とした。 3.支部、事務所は平成19年1月1日に存在するものを記載。

	支語	部・事業所等の名称	安房南部建設事業所	東北北海道整備局	東北北海道整備局札幌水源林整備事務所	東北北海道整備局青森水源林整備事務所
		所在地	千葉県館山市	宮城県仙台市	北海道札幌市	青森県青森市
		職員数	17	31	8	5
支部・事業序 等	支部・	事業所等で行う事務・事 業名	農用地総合整備事業	水源林造成事業 農用地総合整備事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)		5,355 (587)		
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)		6,908 (748)		

	支部	3・事業所等の名称	東北北海道整備局盛岡水源林整備事務所	東北北海道整備局秋田水源林整備事務所	東北北海道整備局山形水源林整備事務所	東北北海道整備局下閉伊北建設事業所
		所在地	岩手県盛岡市	秋田県秋田市	山形県山形市	岩手県下閉伊郡岩泉町
		職員数	7	5	4	12
支部・事業所 等	支部・事業所等で行う事務・事業名		水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	農用地総合整備事業
	20年度 予算要 求額 (百万 円)	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
		支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支部	『・事業所等の名称	東北北海道整備局郡山建設事業所	関東整備局	関東整備局福島水源林整備事務所	関東整備局宇都宮水源林整備事務所
		所在地	福島県郡山市	東京都港区	福島県福島市	栃木県宇都宮市
		職員数	10	12	4	4
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	農用地総合整備事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)		1,578 (627)		
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)		1,962 (849)		

	支部	『・事業所等の名称	関東整備局前橋水源林整備事務所	関東整備局新潟水源林整備事務所	関東整備局甲府水源林整備事務所	関東整備局静岡水源林整備事務所
		所在地	群馬県前橋市	新潟県新潟市	山梨県甲府市	静岡県静岡市
		職員数	5	4	4	6
支部・事業所 等	支部・事業所等で行う事務・事業名		水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度 予算要 求額 (百万 円)	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
		支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支部・事業所等の名称		中部整備局	中部整備局富山水源林整備事務所	中部整備局長野水源林整備事務所	中部整備局岐阜水源林整備事務所
		所在地	愛知県名古屋市	富山県富山市	長野県長野市	岐阜県岐阜市
		職員数	11	4	7	8
支部・事業所 等	支部・事業所等で行う事務・事 業名		水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)	2,652 (971)			
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対 1 9 年度当初予算 増減額)	3,159 (1,264)			

	支音	『・事業所等の名称	中部整備局津水源林整備事務所	近畿北陸整備局	近畿北陸整備局金沢水源林整備事務所	近畿北陸整備局福井水源林整備事務所
		所在地	三重県津市	大阪府大阪市	石川県金沢市	福井県福井市
		職員数	6	32	4	4
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	水源林造成事業	水源林造成事業 農用地総合整備事業 特定中山間保全整備事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度 予算要 求額 (百万 円)	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)		8,957 ( 735)		
		支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)		12,759 ( 1,341)		

	支部	3・事業所等の名称	近畿北陸整備局京都水源林整備事務所	近畿北陸整備局神戸水源林整備事務所	近畿北陸整備局奈良水源林整備事務所	近畿北陸整備局和歌山水源林整備事務所
		所在地	京都府京都市	兵庫県神戸市	奈良県奈良市	和歌山県和歌山市
		職員数	7	7	4	6
支部・事業所 等	支部・事	禁所等で行う事務・事 業名	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支部	3・事業所等の名称	近畿北陸整備局美濃東部建設事業所	近畿北陸整備局南丹建設事業所	近畿北陸整備局泉州東部建設事業所	近畿北陸整備局黒潮フルーツライン建設事業所
		所在地	岐阜県恵那市	京都府南丹市	大阪府岸和田市	和歌山県日高郡みなべ町
		職員数	13	15	21	14
支部・事業所 等	支部・事業所等で行う事務・事業名		農用地総合整備事業	農用地総合整備事業	農用地総合整備事業	農用地総合整備事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支音	『・事業所等の名称	近畿北陸整備局邑智西部調査事務所	中国四国整備局	中国四国整備局鳥取水源林整備事務所	中国四国整備局松江水源林整備事務所
		所在地	島根県江津市	岡山県岡山市	鳥取県鳥取市	島根県松江市
		職員数	6	12	6	8
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	特定中山間保全整備事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)		5,797 (2,082)		
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)		6,813 (2,668)		

	支部	『・事業所等の名称	中国四国整備局広島水源林整備事務所	中国四国整備局山口水源林整備事務所	中国四国整備局徳島水源林整備事務所	中国四国整備局松山水源林整備事務所
		所在地	広島県広島市	山口県山口市	徳島県徳島市	愛媛県松山市
		職員数	6	5	5	6
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度 予算要 求額 (百万 円)	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
		支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支部	『・事業所等の名称	中国四国整備局高知水源林整備事務所	九州整備局	九州整備局佐賀水源林整備事務所	九州整備局熊本水源林整備事務所
		所在地	高知県高知市	福岡県福岡市	佐賀県佐賀市	熊本県熊本市
		職員数	7	19	4	7
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	水源林整備事業	水源林整備事業 特定中山間保全整備事業	水源林造成事業	水源林造成事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)		4,456 (1,003)		
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)		5,777 (1,355)		

	支部	『・事業所等の名称	九州整備局大分水源林整備事務所	九州整備局宮崎水源林整備事務所	九州整備局鹿児島水源林整備事務所	九州整備局阿蘇小国鄉建設事業所
		所在地	大分県大分市	宮崎県宮崎市	鹿児島県鹿児島市	熊本県阿蘇郡小国町
		職員数	6	8	5	15
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	水源林造成事業	水源林造成事業	水源林造成事業	特定中山間保全整備事業
	20年度 予算要	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)				
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)				

	支音	『・事業所等の名称	北海道地方建設部	盛岡地方建設部	福島地方建設部	岐阜地方建設部
		所在地	北海道札幌市	岩手県盛岡市	福島県福島市	岐阜県岐阜市
		職員数	11	11	12	13
支部・事業所 等	支部・事	事業所等で行う事務・事 業名	緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)	- ( 743)	- ( 911)	- ( 924)	- ( 1,654)
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)	- ( 952)	- ( 1,102)	- ( 1,214)	( 2,241)

	支音	『・事業所等の名称	松江地方建設部	広島地方建設部	高知地方建設部	宮崎地方建設部
		所在地	島根県松江市	広島県広島市	高知県高知市	宮崎県宮崎市
		職員数	12	13	13	13
支部・事業所 等	支部・事業所等で行う事務・事 業名		緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業	緑資源幹線林道事業
	20年度	国からの財政支出 (対19年度当初予算 増減額)	- ( 1,415)	- ( 1,079)	- ( 1,604)	- ( 1,475)
	<b>求額</b> (百万 円)	支出予算額 (対19年度当初予算 増減額)	- ( 1,665)	- ( 1,482)	- ( 1,951)	- ( 1,780)

# 

<事務・事業隊	該当類型	公共事業執行型	公共事業執行型	公共事業執行型	公共事業執行型	助成事業等執行型(国際業務)
	事務・事業名	緑資源幹線林道事業	水源林造成事業	特定中山間保全整備事業	農用地総合整備事業	海外農業開発事業
	事務・事業の概要	地理的条件が極めて悪〈、豊富な森林資源の開発が十分に行われていない地域において、当該地	森林所有者自らによる造林が困	中山間地域において、水源林造 成と一体として農用地の保全・	農業生産の基盤整備を急速に図ることが必要かつ効果的と認められる地域において、農用地及び土地改良施設の整備等を実施。現在7区域で実施中(うち19年度完了	砂漠化防止などの地球環境問題 や紛争・自然災害に対する復興支 援に貢献するため、開発途上国の 持続的な農業農村開発に資する 基礎的な技術・手法の開発、調査 などを実施。
事務・事業に 係る20年度予	国からの財政支出 (対19年度当初予算増減額)	( 11,171)	36,586 (6,885)	3,187 (600)	10,054 ( 3,734)	- ( 494)
算要求額	支出予算額 (対19年度当初予算増減額)	( 21,195)	47,032 (8,790)	4,566 (882)	29,666 ( 6,731)	( 894)
事務	・事業に係る定員(19年度)		緑資源	機構 常勤職員数 728名(19年1月	1日現在)	
	民間主体による実施状況 (同種の事業を行う民間主体のコスト、人員 等)	同種の事業を行う民間主体はない。		中山間地域を対象に農林業の振興と 公益的機能の維持増進のため、水源 林造成と一体として農用地の保全・整 備を実施している民間主体はない。	善のため、農用地及び土地改良施設の整備等を総合的に短期・集中して実施している民間主体はない。	地球環境問題や復興支援などの基、破的な技術・手法の開発のため、行政的な対象見を含有する職員を制動的に動員できる組織力の活民用が必要所であるが、同種の事調を実施した。場所を表現のであるが、国主が、場別のであるが、場別のであるが、場別のであるが、場別のであるが、場別のであるが、場別のであるが、場別のでは関係が、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、場別のでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
	廃止すると生じる問題の内容、 程度、国民生活への影響	を中心とした路網が整備されないこととなり、森林の整備・管理の効率 化、木材輸送コストの低減に支障が 生じる。	途上の森林が放置されることとなれば、他の契約当事者(造林地所有者、造林者)との債務不履行の事態が生じる。 造林地所有者の負担を後年度に先送りする主要な森林整備手法がなくなり、京都議定書に定める森林吸収源対策の達成が危うくなる、奥地水源地域における無立本地、粗悪林相地等が放置されること	実施中区域の完了を持って事業を廃止なお、実施中の区域は、地域の農村に関する重要施策として、都道門県からの事業実施の申し出を等のでで、関係市町村、受益農林家等を発して、関係市町村、受益農林家等を合意に基づき実施されて応見ることは、計画に定めることは、計画に定めることは、計画におりか、のおり渡が無駄になるばかりか、のでが投資が無駄になるばかりか、が明県及び振興、農山村の振興等に多大な影響を及ぼす。	止お、実施中の区域は、地域の農業に関する重要施策として、都道内で、都道内で、 関係市町村、受益農家等の合意に基づき実施されており、これを廃止することは、計画に定める目的達成を効果発現が期待できず、これまでの投資が無駄になるばかりか、都道府県及び市町村が取り組んでいる農	や復興支援へ対応するため、相手 国政府との合意書に基づき技術、 手法の開発やその普方的に取り組ん でいることから、一方的に廃止す ることは相互の信頼関係を廃なう など影響が多大である。更に、こ れらの課題に積極的に対応してい る我が国の国際貢献にも影響を与 えるものである。

	事務・事業の位置づけ (主要な事務・事業との関連)	主要業務(平成19年度限りで廃止し、地方公共団体の補助事業に移行)	主要業務	主要業務 (実施中区域の事業完了をもって事 業廃止)	主要業務 (実施中区域の事業完了をもって事 業廃止)	主要業務
	事業開始からの継続年数	35年(昭和48年度~)	47年(昭和36年度~)	7年(平成13年度~)	19年(平成元年度~)	26年(昭和57年度~)
(1) 事務・事業 のゼース での見直し	これまでの見直し内容	第2次臨時78 保証 日本	脱却し、出資金方式から補助金方式 に切り替えることとし、平成14年度以 降の植栽に係る事業費は補助金と した。また、その後も補助金化を進 めているところである。 重要流域(2以上の都府県にわた る流域又は一級水系を含む流域)等 への植栽の重点化を進めている。 平成8年度より複層林施業及び広 葉樹植栽を導入するとともに、平成 14年度より新植事業はすべて針広	特殊法、等業保証のは、第3年のは、第3年のは、第3年のは、第3年のは、第3年のは、第3年の対象となり、第3年の対象となり、第4年の対象となり、第4年の対象となり、1年期には、第3年の対象をである。第4年の対象をであるをである。第4年のの表をであるをである。第4年のの表をであるをである。第4年のの表をであるをである。第4年のの表をであるをである。第4年のの表をであるをであるをであるをであるをであるをであるをであるをであるをであるをである	定の手続きが進められない事業は	な事業実施を推進。 地球規模の環境問題や復興支
	国の重点施策との整合性	森林へのアクセスを確保する骨格となる林道について「森林・林業基本計画」に位置づけられている。	による適時かつ適正な整備が進み 難い森林のうち、公益的機能の発揮	する観点から、農業生産条件の不 利を補正するための施策実施が	農業構造の確立に向けた担い手の 育成・確保及び農地の利用集積の ため、農業生産基盤の整備の促進 が「食料・農業・農村基本計画」 に位置づけされている	ODA大綱において、地球的規模問題への取組や紛争国の平和構築を重点分野として積極的に取り組むこととしている。また、発展途上地域の農業・農村の振興に関する技術協力など国際協力の推進が「食料・農業・農村基本計画」に位置づけされている。

	ても、事業に要する費用の一部を負担。	の森林の有する公益的機能を広く国 民に提供。造成した立木は土地所 有者と緑資源機構の共有となり、伐	る受益農林家は事業に要する費用 の一部を負担するが、事業の公共 的な役割を踏まえて、国のほか、 関係都道府県、事市町村が過半の	事業の実施により直接利益を受ける受益農家は事業に要する費用の一部を負担するが、事業の公共的な役割を踏まえて、国のほか、関係都道府県、事市町村が過半の費用を負担している。	の住民等が受益を受けることになるが、地球環境問題など国際的な 課題に対する我が国の国際貢献の
財政支出への依存度 (国費/事業費)	(国費11,171百万円/事業費14,114 百万円) 平成19年度予算	(国費29,701百万円/事業費38,207 百万円) 平成19年度予算	2,587百万円/3,663百万円 (H19予算)	13,788百万円 / 20,148百万円 (H19予算)	(国費494百万円/事業費 894百万円)H19年度予算
これまでの指摘に対応する措置	別紙1に記載	別紙1に記載	別紙1に記載	別紙1に記載	別紙1に記載
諸外国における公的主体による実 施状況	ば、 ・ドイツのバイエルン州森林公社では、公有林、私有林の経営受託等を実施している。 ・また、フランスでは森林公社が公有林の管理経営を実施している。	じて公的関与が行われている。例えば、・ドイツのバイエルン州森林公社では、公有林、私有林の経営受託等を実施している。・また、フランスでは森林公社が公有林の管理経営を実施している。	により大規模な農業総合開発が行われている。 ・フランスでは、官民混合会社であるガスコーニュ丘陵地整備会社が農業・農村の整備・開発を行っ	により大規模な農業総合開発が行われている。	多い。例えばフランス共和国国際 農業開発センター(CIRAD)では開 発途上国の開発に必要な実証調
財政支出に見合う効果 (効果が得られているか、その根拠)	費用対効果分析(B/C)の測定を行	い財政支出に見合う効果を示してい	ている。	を行い財政支出に見合う効果を示している。さらに、事後評価においても	第三者による外部評価のための委員会を設置し、事業目標の妥当性及び達成状況などの視点から事後評価を行っている。なお、アリカでの砂漠化防止の取組が国連の砂漠化防止条約締結国会議で優良事例の一つに選定されるなど海外でも高く評価されている。
事務・事業が真に不可欠かどうかの評 価	独立行政法人が行う事業としては廃止する。	不可欠である。	不可欠である。 (実施中の区域)	不可欠である。 (実施中の区域)	不可欠である。

事務・『	事務・事業の見直し案(具体的措置)		がら、補助事業として実施することとする。	成を行う事業であることから、事業	現在実施中の3区域の完了をもって事業を廃止。なお、残事業についても農林道等について必要な見直しを行う。	を廃止	ることから、効果的、効率的な実
	行政サービス実施コストに与える影響 (改善に資する事項)		緑資源幹線林道事業の廃止により 行政サービス実施コストは地方公共 団体に移行。	業務運営の効率化、事業実施コストの縮減、事業の重点化等、引き続き 目標を設定することにより、行政 サービス実施コストが縮減される。	ログラムによるコスト縮減に取り	事業実施中は、コスト構造改革プログラムによるコスト縮減に取り組むことにより、行政サービス実施コストが縮減される。	等により、行政サービス実施コス
		理由					
		民営化の可否	否	否	否	否	否
		事業性の有無とその理由					
	可	民営化を前提とした規制の可能 性・内容					
	-)	民営化に向けた措置					
		民営化の時期					
(2) 事務・事業の 民営化の検討	沿	民営化しない理由	豊富な森林経済ので、 理的条件が域の奥地山地域で、 大がる系は、 で、森林経備ので、 で、、森林経体が域の奥地山地が域で、 大で、森林経体が域があるに、 東にがるないで、 東にがるないで、 東にがるないで、 東にがなるないで、 東ので、 大りでを発する。 で、 大りの管理っては、 別様で、 大りで、 大りで、 大りで、 大りの管理っては、 別様で、 大りで、 大りで、 大りで、 大りの管理っては、 別様で、 大りで、 大りで、 大りで、 大りの管理っては、 別様で、 大りで、 大りで、 大りで、 大りの管理っては、 別様で、 大りで、 大りで、 大りで、 大りで、 大りので、 大りのもの。 大りのもの。 大りのもの。 大りで、 大りのもの。 大りのもの。 大りのもの。 大りで、 大りのもの。 大りの。	備という国土の保全、水源のか機能 では温暖化とした公益性が関がる で高い事業でありい事業契約のであります。 で高いまでは、分収造制をであります。 をはましての役割をしての収割としての収割とでしている。 は、分収き割がでの費用してのでしているにはをが、収益とをしているにはをしているにはができます。 が関係が関係しているにはないのでは、分にはをしているにはをしている。 のではまするにはないのであるにはないのであるにはでいる。 のではないないないでは、対しているにはないのでは、対しているにはない。 のにはないないないでは、対しているにはないでは、対しているにはないない。 ではないないないないないないでは、対しているにはないない。 ではないないないないないないないないないない。 ではないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	は実効性と政策効果が期待できないこと。事業計画の策定・実施にあたり、国及び地域の農林業施策に則し、関係者との協議・調整・	り、利潤獲得を目的とした民間では実効性と政策効果が期待できないこと。事業計画の策定・実施にあたり、国及び地域の農林業施策に則し、関係者との協議・調整・合意形成を図るなど、行政的な性格・判断が不可欠であることから、関での実施には馴染まない事業である。	農村開発に係る様々な分野の課題 に対し、行政的な知見を含む幅広 い技術力と多様な専門性を有する 職員を機動的に動員できる組織力 を活用して、総合的に実施するこ とから民間には馴染まない。さら

	該当する対象事業			a施設の管理・運営,b研修、c.国家試験等、d相談、e広報・普及啓発	a施設の管理・運営,b研修、c.国家試験等、d相談、e広報・普及啓発	a施設の管理・運営,b研修、c.国家試験等、d相談、e広報・普及啓発	a施設の管理・運営,b研修、c.国家試験等、d相談、e広報・普及啓発	a施設の管理・運営,b研修、c.国家試 験等、d相談、e広報・普及啓発
				f検査検定、g徴収、hその他	f検査検定、g徴収、hその他	f検査検定、g徴収、hその他	f検査検定、g徴収、hその他	f検査検定、g徴収、hその他
		官民競争入札等の実施の可否		否	否	否	否	否
		可	入札種別(官民競争/民間競 争)					
			入札実施予定時期					
(3) 官民競争入札	今		事業開始予定時期					
等の積極的な 適用	後の		契約期間					
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	対応	否	導入しない理由	林道建設に伴う受益者の負担 金・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	対象事業が存在しない。	特定中山間保全整備事業及び務においては、完了後の負担金の実施計画策定、事業実施等政を人名種調整な可料等の関係が表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	当たっては、農地法、農振法に との整合が必要であることか 行政機関、土地改良区などとの に係る徴収事務は行政的判断を ービス改革基本方針において	対象事業が存在しない。

		対象と	となる事務・事業の内容	緑資源幹線林道に係る債権債務 及び保全管理業務	水源林造成事業	特定中山間保全整備事業(実施中区域の終了段階で廃止)	農用地総合整備事業(実施中区域 の終了段階で廃止)	海外農業開発事業
			移管の可否	可	可	可	可	可
			移管先	経過措置法人(独立行政法人森 林総合研究所を予定)	国有林野事業の一部を移管する独立行政法人に引き継ぐこととするが、それまでの間は経過措置法人(森林総合研究所を予定)へ移管	経過措置法人(独立行政法人森 林総合研究所を予定)	経過措置法人(独立行政法人森 林総合研究所を予定)	独立行政法人国際農林水産業研究 センターを予定
		可	内容	緑資源幹線林道事業の負担金・ 賦課金の徴収、償還業務、地方 公共団体へ林道を移管するまで の間の保全管理	水源林造成事業	現在実施中の3区域の実施及び、 債権債務処理業務	現在実施中の区域のうち、19年度 中に完了する区域を除く6区域の 実施及び債権債務処理業務	海外農業開発事業
(4) 他の法人への 移管・一体的 実施	移管		理由	一の法人に承継させることが適当であると考えられること・・・ 林木の優良な種苗の生産及び配布等を行うこととにより、森業に関する技術の向上に寄与する」という森林総合研究所の目的が、既存の独立	つ確実な実施等の観点から、当面、 同一の法人に承継させることが適当 であると考えられること ・・「林木の優良な種苗の生産及び配 布等を行うことにより、森林の保続 培養を図るとともに、林業に関する 技術の向上に寄与する」という森林 総合研究所の目的が、既存の独立	実な実施等の観点から、当面、同一	あると考えられること	技術上の調査・研究を実施してお
		否	移管しない理由					
			一体的実施の可否					
	_		一体的に実施する法人等					
	体的実	可	内容					
	施		理由					
		否	一体的実施を行わない理由					

<組織関係>								
(5)		非公務員化の可否						
特定独立 行政法人関係	理由							
(6)	(廃	見直し案 止、民営化、体制の再編・整備 等)	緑資源機構は19年度限りで廃止す。 実施する体制に再編する。	る。現在実施している事業はその性質	及び必要性にかんがみ、経過措置法	大等に移管することとする。また、移管に	こ当たっては業務を効果的・タ	効率的に
組織面の見直し		理由				算するという極めて悪質な事態が明らかり あると判断されるため、機構については、		
■営の徹底した対	加率化							
	給上	が準、人件費の情報公開の状況	「独立行政法人の役員の報酬及び職	員の給与の水準の公表方法等につい	1て(ガイドライン)」の指示に基づき広	報誌及びインターネットのホームページ	上において公表を行っている	ó.
		役職員の給与等の対国家公務員指数 (在職地域、学歴構成、在職地域・ 学歴構成によるラスパイレス指数)						
		人件費総額の削減状況	き、中期計画において人件費(退職組		。また、人事院勧告を踏まえた給与さ	成18年度以降5年間で5%以上の人件費 牧定分を除く。)について、平成18年度に		
(1) 可能な限りの 効率化の徹底	一般管 理費、業 務費等			間の最終年度に平成14年度と比較し して10%削減することとしており、平成		平成18年度においては、12.9%を削 或。	減。事業費については、中期	明目標期
				計画において以下の効率化目標を設定 度に平成14年度と比較して10%削消		標期間の最終年度に平成14年度と比	較して13%以上削減する。	事業費
	民間	<b>引委託による経費節減の取組内容</b>	測量・建設コンサルタント等業務、森林調査、間伐選木調査等については、民間委託により実施し、効率化を図っている。					
	情幸 化の丬			務所の事務を整備局に移行させるた。 度からシステムの試行運用を行うと共		事システム及び文書システムを導入し、 としている。	業務の効率化を図っている。	更に電子
	情報么	<b>冷開の現状</b>		表の附属明細書に機構との出えん、 ホームページで公表。 随意契約の		引示し、ホームページで公表。 建設工事で公表。	耳及び測量・建設コンサルタン	小等業務
	見直し	の方向	透明性を確保するために上記取組を	引き続き実施していく。				
	ŕ	3称	財団法人森公弘済会				合計 F	円
	関	2約額	409,242,087				409,242,087	
( 0 ) VI ) -	連法	っち随意契約額(%)	25,293,687(6.18%)				25,293,687(6.18%)	
(2)独立行 政法人の資金 の流れ等に関 する情報公開	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	á該法人への再就職者(役員の氏 る及び当該役員の独立行政法人に ける最終職名)平成18年4月 持点。	事)・澤田昌男(理事)・日高照利(理					

	算 連 名称 法		合計	円
	人契約額以			29,271,829,209
	外 の うち随意契約額(%)	別紙(横断)2‐(2)のとおり	591,88	37,318(2.02%)
	契約 当該法人への再就職者(随契の相等) 手方で同一所管に属する公益法人に在職している役員の人数)			1名
(3) 随意契約 の見直し	別紙2「独立行政法人における随	意契約の見直しについて(依頼)」(平成19年8月10日付け行政改革推進本部事務局・総務省行政管理局事務連絡)に記載		
(4) 保有資産 の見直し		別紙3に記載		

#### 3 . 自主性・自律性確保

(1) 中期目標	現状	「特殊法人等整理合理化計画」において定められた講ずべき措置の確実な達成とともに、定められた数値目標の達成に向けて確実に実施している。
の明確化	今後の取組方針	事業を継承する他の法人においても、事業運営の効率化、質の確保・向上を図るとともに、事業実施に当たり入札契約の透明性、情報公開、説明責任を徹底していく。
( 2 ) 国民による	現状	事業実施における各委員会(評価委員会)、ホームページなどより、国民の意見を業務に反映している。
意見の活用	今後の取組方針	現状の取組に加えて、機構内外からの通報等を受け付けるため、不正行為に関する通報窓口、法令遵守に関する相談窓口を設置する。
(3) 業務運営 の体制整備		監査室を設置し、内部監査等を実施するとともに、役職員に対し、法令遵守等を喚起 平成18年10月末に、林道事業の測量・建設コンサルタント業務に係る入札に関して、公正取引委員会から、独占禁止法違反の疑いで立入検査を受けたことを受け、19年度 に次のことを行った。 ・入札執行体制の整備・・・事業部門において契約関係事務も行っていたことから、19年度からこれを切り離した。 ・コンプライアンス研修の実施・・・平成19年度から役職員を対象にコンプライアンス教育を実施。
		農林水産省「緑資源機構談合等の再発防止のための第三者委員会」及び緑資源機構「入札談合再発防止対策等委員会」の中間とりまとめを踏まえ、事業実施に関する情報公開、内部監査体制・機能の強化、入札監視委員会の機能強化、コンプライアンスの徹底、不正行為等に関する通報窓口の設置等を進め業務運営体制を整備していく。
(4) 管理会計を活	管理会計の活用状況とその効果	各事業別ごとに適正な事業執行を行うとともに、決算においては、財務諸表の附属明細書にセグメント情報を公表し、透明性の確保に努めている。
日は芸計を活用した運営の日立化・効率	プロジェクトごとの収支管理の実施状 況	同上
化・透明化	今後の取組方針	今後においても、透明性を確保に努めることとしている。

	自己以	以入の内容 (平成18年度実績)	財源	金額
		共同研究資金	件数	
(5) 自己収入の 増大等による 財源措置		 利用料		
		寄付金	件数	
		知的財産権		
		 その他	長期借入金、緑資源債券、業務収入、受託収入等	44,762百万円
		計		44,762百万円
	•	見直し案	間伐木等の販売による収入の拡大を図る。	
(6)情報公開	の取組出		・ホ・ムペ・ジについて、森林・林業、農業・農村に関連する各種情報を充実させるため「緑の資料館」を新設したほか、利用者の利便性を向上させるた供する情報について本部、整備局、地方建設部ごとに速報性を重視した情報の提供を行った。 ・機構事業に係る環境情報を充実させるため、環境報告書を作成し、ホ・ムペ・ジで公表することにより、国民が容易にアクセス出来るように利便性を	
	JVJ 4X RE 17	今後改善を予定している点	水源林造成事業において植栽に係る重点箇所の選定基準について、ホームページに掲載するなど情報公開の充実を図っているところであり、今後も国 任を徹底するよう情報提供の充実に努める。	民に対して事業等の透明性・説明責
		その他		

#### 第1横断的視点

(別紙1)

- 1.事務・事業及び組織の見直し
- (1)事務・事業のゼロベースでの見直し これまでの指摘に対応する措置

府省名 農林水産省

法人名	事業類型(区分)	事務・事業名	見直し実施年度	これまでの主な指摘			措置状況 ( 措置済み、 対応中、 未措置 )
法人名	争未規型(区力)) 争物		兄且し夫爬牛及	内容(指摘を受けた年度)	指摘主体	番号	内容 ( 対応年度 )
		緑資源幹線林道事 業	平成19年度	既着工区間について事業評価システム等による徹底的な見直しを引き続き行うとともに、第三者委員会を設置し、建設予定区間についての補助林道事業との仕分け等今後の整備のあり方を検討する。また、今後の着工区間について、限度工期を設定するとともに、新規事業採択を抑制し、重点的に投資する。(H13)	特殊法人等改 革推進本部		・既着工区間について、社会経済情勢の変化等を踏まえた事業の期中評価により徹底的な見直しを継続して実施し、必要な事業実施計画の変更を行っている。 ・建設予定区間については、平成14年8月に第三者委員会を設置し、今後の整備のあり方についての検討を行い、建設予定20区間のうち、7区間については当該区間全て取りやめ、残り13区間についても区間の一部取りやめ、幅員の縮小等の結論を得た。これを受け、必要な事業実施計画変更手続きを、順次行っている。 ・新規着工区間については、平成14年度以降着手した5区間すべてにおいて、限度工期を設定した。 ・事業効果の早期発現を図る観点から、投資の重点化を図り事業を実施することにより、平成15年度3区間、16年度1区間、17年度3区間、18年度2区間完成した。(平成14年度以降)
			平成19年度	今後、新規採択は行わず、既着工路線についても費用便益分析を実施して、費用便益比の低い路線の工事等必要に応じて事業規模・規格の見直し・縮小を行い、既着工路線が終了した段階で、事業の廃止を決定すべき(H19)	規制改革会議		19年度限りで独立行政法人の事業としては廃止し、事業主体を地方公共団体とするが、区間毎に必要性を検証しながら実施する。
	公共事業執行型	水源林造成事業	平成19年度	採算性の確保等の観点から、事業資金について段階的に財投借入金から脱却し、出資金方式から補助金方式に切り替えるとともに、重要流域内の水源林への重点化、針広混交林等の多様な森林の造成の推進、造成コストの縮減を図る。(H13)	特殊法人等改 革推進本部		・14年度以降の植栽地については、その財源を出資金から全額補助金により造成することとするとともに、平成15年度以降も段階的に出資金から補助金へ切替を進めている。 ・重要流域(2以上の都府県にわたる流域又は一級水系を含む流域)やダム・水道施設の上流など特に水源かん養機能の強化を図る重要性が高い流域への水源林造成を重点的に実施し、平成18年度は、重点箇所への植栽割合が90.3%を達成した。・14年度以降造成する水源林は、モザイク施業等による針広混交林及び複層林の多様な森林の造成を進めているところであり、平成18年度は、4,211haの植栽地のすべてを針広混交林等の多様な森林で造成した。 ・事業実施コストの縮減は、平成15年度に作成した「緑資源機構コスト構造改革プログラム」に基づき、植栽本数の削減やモザイク施業の導入に伴う下刈等の経費縮減等によりその推進に努めており、平成18年度は、平成14年度比で13.8%(削減額2,962百万円)のコスト縮減を達成した。(平成14年度以降)

緑資源機構			平成19年度	事業の透明性を高めるとともに、事業目的を明らかとしつつ、定量的な採択基準により新規事業採択を行うとともに、これを国民にわかりやすい形で明らかにすべき(H19)	規制改革会議	・ 事業箇所の選定までの流れを機構ホームページにおいて公表する。 ・ 今後、一層の事業採択の透明化を図るため、現在の公表内容に加え、新たに、契約した箇所を機構ホームページで公表することを検討しているところである。(平成19年度以降)
		特定中山間保全整 備事業	平成19年度	事業の採択に当たっては、新たに第三者委員会による厳格な外部評価を求め、効率的・効果的な整備手法について精査するとともに、事業効果が早期に発揮されるよう限定工期内の地区に限定して行う(H13.12)	改革推進本	特殊法人等整理合理化計画を踏まえ、 阿蘇小国郷区域は、平成14年12月に外部評価を行い、7年間を事業工期とする事業計画を策定し平成15年12月事業認可着工した。 邑智西部区域は、平成18年7月外部評価を行い、7年間の事業工期とする事業計画(案)を策定し平成19年度事業認可着工を予定している。 南富良野区域は、平成19年4月に基本計画が樹立され、同年8月までに外部評価を行い、その結果を踏まえて平成20年度事業着工に向け全体実施設計を実施している。(平成14年度以降)
		農用地総合整備事		2年以内(平成15年度新規着工まで)に、地権者の同意等所定の手続きが進められない事業は中止する(H13.12)		特殊法人等整理合理化計画を踏まえ、平成15年9月に事業関係者の同意を得て事業実施計画が認可され着工した福島県郡山区域を最後に新たな新規事業区域の着工はない。(平成15年度)
	***	平	平成19年度	今後、新規採択は行わず、既着工地区についても 費用便益分析を実施して、費用便益比の低い地区 の工事等必要に応じて事業規模・規格の見直し・ 縮小を行い、既着工地区が終了した段階で、事業 の廃止を決定する(H19.6)	規制改革会議	現在実施中の7区域のうち、1区域はH19年度に完了し、残る 区域を着実に完了させ、事業を廃止する。(平成19年度以降)
	助成事業等執行型 (国際業務)	海外農業開発事業	平成19年度	既に実施した事業について厳格な外部評価を求め、その評価結果を踏まえ、事業を真に必要なものに限定する。客観的な事業評価の指標を設定した上で、外部評価を実施するとともに、外部評価の内容を国民に分かりやすい形で情報提供する。(H13.12)	特殊法人等 改革推進本 部	・平成14年3月に専門的知見を有する第三者から構成される農業開発委員会を設置し、より一層の効率的な実施及び透明性の確保を図る観点から、事業の評価を行うとともに、評価結果の公表を通じて事業の成果をわかりやすい形で情報提供してきている。・評価結果については、実施中の事業にフィードバックするとともに、事業の効果的・効率的な実施手法のノウハウとして蓄積し、今後着手する事業にも活用していくこととしている。・情報提供については、ホームページの内容を充実させるとともに、国内外でのセミナー、シンポジウムの機会を活用し活動事例を積極的に紹介してきている。(平成14年度以降)
		7時の見方   を実施				

注1.見直し実施年度には中期目標終了時の見直しを実施した年度を記載してください。

<sup>2.</sup>これまでの主な指摘には、行政減量・効率化有識者会議、政策評価・独立行政法人評価委員会等による指摘内容を簡潔に記載してください。 なお、別紙1-2「勧告の方向性」における指摘事項の措置状況(平成19年8月現在)」に記載の指摘事項はすべて記載してください。

- 第 1 横断的視点 2 . 運用の徹底した効率化 (2)独立行政法人の資金の流れ等に関する情報公開

名称	契約額	うち随意契約額	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
(株) NIP P O コーポレーション	27,825,000	0	(0.00%)		
(株)アースアンドヒューマンコーポレー ション	30,757,650	30,757,650	(100.00%)		
(株)アトラス	3,780,000	0	(0.00%)		
(株)アルス製作所	102,900,000	0	(0.00%)		
(株)アルファ技研	1,890,000	0	(0.00%)		
(株)イエツネ	11,559,933	0	(0.00%)		
(株)イワクラ	3,549,000	0	(0.00%)		
(株)ウエスコ	121,653,000	43,743,000	(35.96%)		
(株)オークスコンサルタント	3,990,000	0	(0.00%)		
(株)オーケーエンタープライズ	1,307,880	0	(0.00%)		
(株)オリエンタルコンサルタンツ	19,950,000	0	(0.00%)		
(株)カイハツ	14,700,000	0	(0.00%)		
(株)かばら建設	129,255,000	0	(0.00%)		
(株)キクチコンサルタント	1,995,000	0	(0.00%)		
(株)ぎょうせい	1,764,000	1,764,000	(100.00%)		
(株)グリーンテクノ	13,755,000	0	(0.00%)		
(株)ケイ・アール・エム	948,000	948,000	(100.00%)		
(株)コスモ建設コンサルタント	6,090,000	0	(0.00%)		
(株)コマバ	23,994,967	0	(0.00%)		
(株)コミヤマ工業	165,900,000	0	(0.00%)		
(株)ジェイ・ビックホーム	1,620,000	1,620,000	(100.00%)		
(株)ジルコ	19,425,000	0	(0.00%)		
(株)つくも	4,725,000	0	(0.00%)		
(株)テクノスタッフ	9,346,890	9,346,890	(100.00%)		
(株)ノムラ	3,571,050	0	(0.00%)		
(株)バウ管理	828,000	828,000	(100.00%)		
(株)フォレステック	153,132,000	9,765,000	(6.38%)		
(株)プレック研究所	54,285,000	26,040,000	(47.97%)		
(株)マルチサービス	2,446,500	0	(0.00%)		
(株)リンキコウ	53,340,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
(株)レイメイ藤井	1,764,000	0	(0.00%)		
(株)ワールド測量設計	9,555,000	0	(0.00%)		
(株)安江土建	30,817,500	0	(0.00%)		
(株)安谷組	185,850,000	0	(0.00%)		
(株)井口組	36,540,000	0	(0.00%)		
(株)雲仙建設	92,400,000	0	(0.00%)		
(株) 奥村組	387,450,000	0	(0.00%)		
(株)横田工務店	53,760,000	0	(0.00%)		
(株)開誠	1,032,000	1,032,000	(100.00%)		
(株)環境公害研究センター	4,935,000	4,935,000	(100.00%)		
(株)環境総合テクノス	34,020,000	34,020,000	(100.00%)		
(株)技術開発コンサルタント	11,445,000	0	(0.00%)		
(株)興栄コンサルタント	18,900,000	0	(0.00%)		
(株)興林コンサルタンツ	3,118,500	0	(0.00%)		
(株)熊阿建設工業	77,700,000	0	(0.00%)		
(株)熊野実測	4,200,000	0	(0.00%)		
(株)古川コンサルタント	8,085,000	0	(0.00%)		
(株)光栄開発	27,930,000	0	(0.00%)		
(株)鴻池組	192,150,000	0	(0.00%)		
(株)国元組	19,110,000	0	(0.00%)		
(株)国土開発センター	8,400,000	0	(0.00%)		
(株)佐藤渡辺	46,725,000	0	(0.00%)		
(株)作衛	1,020,000	1,020,000	(100.00%)		
(株)三菱総合研究所	10,242,750	0	(0.00%)		
(株)三祐コンサルタンツ	33,915,000	0	(0.00%)		
(株)秋山不動産	1,116,000	1,116,000	(100.00%)		
(株)初山	4,410,000	0	(0.00%)		
(株)新農村総合コンサルタンツ	13,650,000	0	(0.00%)		_
(株)森工業	156,450,000	0	(0.00%)		
(株)森本組	481,845,000	0	(0.00%)		
(株)森林テクニクス	8,820,000	0	(0.00%)		
(株)杉本建設	305,550,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
(株)菅厚組	14,175,000	0	(0.00%)		
(株)西村組	89,250,000	0	(0.00%)		
(株)銭高組	563,745,000	0	(0.00%)		
(株)相模ダイワ	840,000	840,000	(100.00%)		
(株)太陽建設コンサルタント	5,880,000	0	(0.00%)		
(株)大兼工務店	21,315,000	0	(0.00%)		
(株)大紘コンサルタント	3,129,000	0	(0.00%)		
(株)大伸	1,140,000	1,140,000	(100.00%)		
(株)大進精測	29,400,000	0	(0.00%)		
(株)大塚商会	9,700,950	0	(0.00%)		
(株)第一土木	154,350,000	0	(0.00%)		
(株)竹中土木	186,900,000	0	(0.00%)		
(株)中井商店	960,000	960,000	(100.00%)		
(株)朝日ビルディング	27,215,269	27,215,269	(100.00%)		
(株)朝陽会	1,780,920	1,780,920	(100.00%)		
(株)土屋組	30,975,000	0	(0.00%)		
(株)藤森測量設計	5,250,000	0	(0.00%)		
(株)藤本建設工業	73,080,000	0	(0.00%)		
(株)二神組	39,060,000	0	(0.00%)		
(株)日立情報システムズ	44,011,800	32,224,500	(73.22%)		
(株)農建	22,155,000	0	(0.00%)		
(株)白石	173,985,000	0	(0.00%)		
(株)肥後建設社	169,050,000	0	(0.00%)		
(株)飛鳥	11,865,000	0	(0.00%)		
(株)富士ピー・エス	102,900,000	0	(0.00%)		
(株)平和建設	93,450,000	0	(0.00%)		
(株)片平エンジニアリング	73,941,000	2,499,000	(3.38%)		
(株)北辰計画	4,830,000	0	(0.00%)		
(株)矢口土木	51,921,450	0	(0.00%)		
(株)有隣堂	3,325,350	0	(0.00%)		
(株)遊佐組	56,700,000	0	(0.00%)		
(株)淺沼組	11,865,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
(財)九州環境管理協会	9,450,000	9,450,000	(100.00%)		
(財)経済調査会	5,859,000	0	(0.00%)		
(財)建設物価調査会	2,520,000	0	(0.00%)		
(財)水利科学研究所	20,128,500	7,455,000	(37.04%)	1	
(財)大阪府みどり公社	11,130,000	11,130,000	(100.00%)		
(財)日本建設情報総合センター	6,153,000	6,153,000	(100.00%)		
(財)林業土木コンサルタンツ	194,019,000	34,440,000	(17.75%)		
(財)林業土木施設研究所	31,962,000	17,577,000	(54.99%)		
(財)林政総合調査研究所	4,431,000	0	(0.00%)		
(財)林野弘済会	103,981,500	0	(0.00%)		
(社)千葉県農業開発公社	13,440,000	13,440,000	(100.00%)		
(社)長野県林業センター	3,938,280	3,938,280	(100.00%)		
(社)日本森林技術協会	152,071,500	83,569,500	(54.95%)		
(社)農業農村整備情報総合センター	13,177,500	13,177,500	(100.00%)		
(社)農村環境整備センター	22,680,000	22,680,000	(100.00%)		
(有)サンエイ緑化	23,211,552	0	(0.00%)		
(有)シモマイ印刷	2,703,377	0	(0.00%)		
(有)宮崎組	167,212,500	0	(0.00%)		
(有)五嶋	1,104,000	1,104,000	(100.00%)		
(有)高本産業	31,290,000	0	(0.00%)		
(有)坂井家起こし	56,038,500	0	(0.00%)		
(有)山武考古学研究所	4,305,000	0	(0.00%)		
(有)新興測量設計	5,145,000	0	(0.00%)		
(有)菅根測量	4,410,000	0	(0.00%)		
(有)大成	1,020,000	1,020,000	(100.00%)		
(有)大翔建設	10,080,000	0	(0.00%)		
(有)中野建設	69,300,000	0	(0.00%)		
(有)農幸	100,703,400	39,803,400	(39.53%)		
(有)白川林産	1,081,500	0	(0.00%)		
(有)平野建設	30,208,500	0	(0.00%)		
アグリテック(株)	798,000,000	0	(0.00%)		
アジアプランニング(株)	7,035,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
アジア航測(株)	7,455,000	7,455,000	(100.00%)		
イーハトーブ舗装(共企)	41,475,000	0	(0.00%)		
いな建設(共企)	63,525,000	0	(0.00%)		
ウメサン(株)	19,425,000	0	(0.00%)		
カオレ岳建設(共企)	68,775,000	0	(0.00%)		
キタヒロ・三洋・西崎(共企)	10,447,500	0	(0.00%)		
ぎふ美山建設(共企)	59,010,000	0	(0.00%)		
ぎふ本巣建設(共企)	66,150,000	0	(0.00%)		
キャノンマーケティングジャパン(株)	1,020,000	1,020,000	(100.00%)		
キョーエイ産業(株)	1,680,000	1,680,000	(100.00%)		
きりしま建設(共企)	68,250,000	0	(0.00%)		
クニテック・小島・谷内(共企)	67,620,000	0	(0.00%)		
グリーンエポック建設(共企)	78,960,000	0	(0.00%)		
サンスイコンサルタント(株)	48,825,000	0	(0.00%)		
しもじょう(共企)	89,250,000	0	(0.00%)		
しんりん建設(共企)	88,200,000	0	(0.00%)		
セルコホーム(株)	840,000	840,000	(100.00%)		
セントラル建設(株)	39,270,000	0	(0.00%)		
ダイヤモンドリース(株)	1,575,000	0	(0.00%)		
ダイヤ緑産(株)	92,925,000	0	(0.00%)		
てんじん建設(共企)	514,332,000	0	(0.00%)		
なんぶ建設(共企)	55,125,000	0	(0.00%)		
ニッセイ同和損害保険(株)	1,985,645	1,985,645	(100.00%)		
ニッポンレンタカー中国(株)	831,600	0	(0.00%)		
ノバック・淺川組(共企)	141,750,000	0	(0.00%)		
ハカマ建設(共企)	93,450,000	0	(0.00%)		
パシフィックコンサルタンツ(株)	6,720,000	0	(0.00%)		
はまなす建設(共企)	51,240,000	0	(0.00%)		
ピーシー橋梁(株)	152,670,000	0	(0.00%)		
ほ〈よう建設(共企)	61,635,000	0	(0.00%)		
みちの〈林道舗装建設(共企)	58,800,000	0	(0.00%)		
みどり建設(共企)	51,450,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
みどり建設(共企)	78,750,000	0	(0.00%)		
もみじ林道建設(共企)	60,375,000	0	(0.00%)		
ヤマト設計(株)	4,095,000	0	(0.00%)		
やまなみ林道建設(共企)	90,825,000	0	(0.00%)		
やまびこ建設(共企)	102,375,000	0	(0.00%)		
ライト工業(株)	221,340,000	0	(0.00%)		
りんどう建設(共企)	55,125,000	0	(0.00%)		
わかば建設(共企)	32,550,000	0	(0.00%)		
愛媛造林(有)	577,500	0	(0.00%)		
旭·南海辰村(共企)	255,150,000	0	(0.00%)		
安藤建設(株)	165,900,000	0	(0.00%)		
安房西部森林組合	22,260,000	0	(0.00%)		
位山建設(共企)	70,875,000	0	(0.00%)		
一若建設(株)	69,300,000	0	(0.00%)		
陰山·進成(共企)	111,300,000	0	(0.00%)		
宇北建設(共企)	40,215,000	0	(0.00%)		
栄宝生建設(株)	81,270,000	0	(0.00%)		
越美建設(共企)	36,540,000	0	(0.00%)		
奥村組(株)	199,500,000	0	(0.00%)		
奥村組土木興業(株)	136,500,000	0	(0.00%)		
奥日向建設(共企)	65,100,000	0	(0.00%)		
奥平建設(共企)	85,050,000	0	(0.00%)		
奥豊後開発建設(共企)	67,200,000	0	(0.00%)		
応用地質(株)	14,595,000	0	(0.00%)		
王子建設(共企)	115,500,000	0	(0.00%)		
王子木材緑化(株)	13,545,000	0	(0.00%)		
岡崎木材(株)	15,268,155	0	(0.00%)		
岡部·奥村(共企)	108,675,000	0	(0.00%)		
下津井電鉄(株)	900,000	900,000	(100.00%)		
花北建設(共企)	161,700,000	0	(0.00%)		
会津建設(共企)	155,400,000	0	(0.00%)		
梶原建設(共企)	37,275,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額	i(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
株木建設(株)	153,825,000	0	(0.00%)		
蒲野建設(株)	96,873,000	0	(0.00%)		
関ヶ原建設(共企)	76,965,000	0	(0.00%)		
丸ス建設(有)	47,124,000	0	(0.00%)		
丸ス産業(株)	236,670,000	0	(0.00%)		
丸登·谷端(共企)	63,000,000	0	(0.00%)		
岩舘東建設(共企)	64,785,000	0	(0.00%)		
岩手県土地改良事業団体連合会	9,450,000	9,450,000	(100.00%)		
岩手森林建設(共企)	83,580,000	0	(0.00%)		
岩手南部林道舗装建設(共企)	24,990,000	0	(0.00%)		
岩手林道建設(共企)	192,360,000	0	(0.00%)		
岩倉建設(株)	466,200,000	0	(0.00%)		
岩代建設(共企)	92,085,000	0	(0.00%)		
岐阜山県建設(共企)	60,060,000	0	(0.00%)		
紀乃国建設(株)	35,175,000	0	(0.00%)		
鬼頭木材工業(株)	3,360,000	0	(0.00%)		
菊地林業(有)	51,508,065	0	(0.00%)		
久本組·佐藤渡辺(共企)	224,175,000	0	(0.00%)		
宮口産業(株)	6,644,736	0	(0.00%)		
宮崎建設開発(株)	50,400,000	0	(0.00%)		
魚津建設(共企)	66,150,000	0	(0.00%)		
京葉測量(株)	13,860,000	0	(0.00%)		
共生建設(共企)	55,650,000	0	(0.00%)		
玉川木材工業(株)	27,759,217	0	(0.00%)		
金沢建設(株)	29,925,000	0	(0.00%)		
銀河建設(共企)	27,930,000	0	(0.00%)		
九州緑化施設(株)	13,755,000	0	(0.00%)		
熊本県土地改良事業団体連合会	6,930,000	6,930,000	(100.00%)		
栗駒高原森林組合	1,000,000	0	(0.00%)		
栗原工業(株)	121,800,000	0	(0.00%)		
景観緑化(株)	12,075,000	0	(0.00%)		
芸北工業(株)	51,450,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
県北林道建設(共企)	81,900,000	0	(0.00%)		
戸田建設(株)	192,885,000	0	(0.00%)		
五社建設(共企)	33,180,000	0	(0.00%)		
御坊(共企)	160,650,000	0	(0.00%)		
晃栄建設(共企)	58,485,000	0	(0.00%)		
晃和調査設計(株)	11,130,000	0	(0.00%)		
高知興林(株)	18,270,000	0	(0.00%)		
高田機工(株)	79,170,000	0	(0.00%)		
高木測量(株)	12,075,000	0	(0.00%)		
国際航業(株)	11,025,000	0	(0.00%)		
国土防災技術(株)	53,655,000	0	(0.00%)		
国府土建·中川頼建設(共企)	54,600,000	0	(0.00%)		
穀見建設(共企)	122,325,000	0	(0.00%)		
黒部建設(共企)	80,325,000	0	(0.00%)		
黒渕(共企)	126,000,000	0	(0.00%)		
今/山建設(共企)	85,470,000	0	(0.00%)		
今井建設(株)	54,075,000	0	(0.00%)		
今井産業(株)	55,440,000	0	(0.00%)		
佐藤企業(株)	75,075,000	0	(0.00%)		
佐藤建設(株)	115,500,000	0	(0.00%)		
阪南·共進·日特(共企)	182,595,000	0	(0.00%)		
阪南土建(株)	110,250,000	0	(0.00%)		
三井物産林業(株)	293,618,376	0	(0.00%)		
三浦·京成(共企)	79,800,000	0	(0.00%)		
三好東部森林組合	724,500	0	(0.00%)		
三幸建設工業(株)	178,500,000	0	(0.00%)		
三重県森林組合連合会	3,852,612	3,852,612	(100.00%)		
三城コンサルタント(株)	2,835,000	0	(0.00%)		
三菱UFJ証券(株)	9,000,000	0	(0.00%)		
三祐(株)	82,950,000	0	(0.00%)		
山陰開発コンサルタント(株)	6,615,000	0	(0.00%)		
山口建設(共企)	56,805,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
山口北東建設(共企)	55,020,000	0	(0.00%)		
山本建設(株)	7,560,000	0	(0.00%)		
山和建設(共企)	74,340,000	0	(0.00%)		
讃建・サンワ(共企)	78,960,000	0	(0.00%)		
四万十建設(共企)	78,960,000	0	(0.00%)		
市川・ワラガイ(共企)	77,490,000	0	(0.00%)		
寺尾道路(株)	107,100,000	0	(0.00%)		
若葉建設(共企)	63,882,000	0	(0.00%)		
若鈴コンサルタンツ(株)	120,225,000	0	(0.00%)		
出雲グリーン(株)	7,980,000	0	(0.00%)		
春日建設(共企)	106,050,000	0	(0.00%)		
昭栄·藤根·一戸建設(共企)	48,090,000	0	(0.00%)		
昭和・あおい(共企)	75,600,000	0	(0.00%)		
昭和コンクリート工業(株)	89,040,000	0	(0.00%)		
城南土木(株)	66,465,000	0	(0.00%)		
新ひむか建設(共企)	145,950,000	0	(0.00%)		
新栄緑化(株)	10,930,500	0	(0.00%)		
新風建設(共企)	89,775,000	0	(0.00%)		
新緑建設(共企)	147,000,000	0	(0.00%)		
森緑建設(共企)	157,500,000	0	(0.00%)		
瑞穂建工(株)	28,350,000	0	(0.00%)		
杉谷·井口·大木(共企)	173,250,000	0	(0.00%)		
清水建設(株)	1,457,400,000	0	(0.00%)		
西山口建設(共企)	77,700,000	0	(0.00%)		
西松建設(株)	1,375,500,000	0	(0.00%)		
西城町森林組合	525,000	525,000	(100.00%)		
西濃建設(株)	154,350,000	0	(0.00%)		
西野建設(株)	152,775,000	0	(0.00%)		
青木あすなろ建設(株)	265,230,000	0	(0.00%)		
積和不動産(株)	936,000	936,000	(100.00%)		
雪の浦重松	803,000	803,000	(100.00%)		
千成(株)	2,331,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
千葉エンジニアリング(株)	5,460,000	0	(0.00%)		
前田建設工業(株)	580,650,000	0	(0.00%)		
草村·南陽(共企)	100,800,000	0	(0.00%)		
足寄町森林組合	7,104,510	0	(0.00%)		
太陽コンサルタンツ(株)	13,020,000	0	(0.00%)		
太陽建設(共企)	130,200,000	0	(0.00%)		
大井調査設計(株)	3,465,000	0	(0.00%)		
大兼·山崎(共企)	166,425,000	0	(0.00%)		
大阪府土地改良事業団体連合会	13,125,000	13,125,000	(100.00%)		
大山建設(共企)	37,380,000	0	(0.00%)		
大勝·家島·矢野(共企)	236,250,000	0	(0.00%)		
大成ロテック(株)	200,550,000	0	(0.00%)		
大西総業(株)	840,000	840,000	(100.00%)		
大日本土木(株)	173,250,000	0	(0.00%)		
大和工商リース(株)	1,097,460	1,097,460	(100.00%)		
大脇建設(株)	108,150,000	0	(0.00%)		
第一・コザクラ・城南(共企)	312,900,000	0	(0.00%)		
滝田·加地和(共企)	47,250,000	0	(0.00%)		
丹野·田中建設(共企)	46,935,000	0	(0.00%)		
智山・あけぼの・太野(共企)	121,800,000	0	(0.00%)		
池北建設(共企)	54,390,000	0	(0.00%)		
竹中建設(株)	27,562,500	0	(0.00%)		
中国フォレスト建設(共企)	117,075,000	0	(0.00%)		
朝霧林道建設(共企)	76,965,000	0	(0.00%)		
長州建設(共企)	73,710,000	0	(0.00%)		
鳥取緑化建設(共企)	306,600,000	0	(0.00%)		
津野山建設(共企)	53,235,000	0	(0.00%)		
津留建設(共企)	44,730,000	0	(0.00%)		
田村企画(有)	1,200,000	1,200,000	(100.00%)		
田野畑普代北部(共企)	75,075,000	0	(0.00%)		
杜陵建設(共企)	28,035,000	0	(0.00%)		
都コンサルタント(株)	5,355,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約客	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
島建コンサルタント(株)	7,560,000	0	(0.00%)		
島村·山内(共企)	69,720,000	0	(0.00%)		
島田・田中(共企)	96,600,000	0	(0.00%)		
東·横田(共企)	160,545,000	0	(0.00%)		
東海·和泉(共企)	65,415,000	0	(0.00%)		
東急建設(株)	135,450,000	0	(0.00%)		
東興建設(株)	112,875,000	0	(0.00%)		
東山口建設(共企)	72,450,000	0	(0.00%)		
東大雪建設(共企)	11,970,000	0	(0.00%)		
東日本舗装建設(共企)	57,120,000	0	(0.00%)		
東北エンジニアリング(株)	30,975,000	0	(0.00%)		
当麻町森林組合	4,210,500	0	(0.00%)		
内海建設(共企)	60,060,000	0	(0.00%)		
内外エンジニアリング(株)	11,865,000	0	(0.00%)		
南釧路建設(共企)	28,980,000	0	(0.00%)		
南大阪コンサルタント(株)	5,880,000	0	(0.00%)		
日技クラウン(株)	77,437,500	0	(0.00%)		
日吉建設(共企)	35,175,000	0	(0.00%)		
日渓工業(株)	14,070,000	0	(0.00%)		
日高中部建設(共企)	27,720,000	0	(0.00%)		
日高東部建設(共企)	28,350,000	0	(0.00%)		
日高未来建設(共企)	28,140,000	0	(0.00%)		
日新興業(株)	76,650,000	0	(0.00%)		
日豊建設(共企)	122,850,000	0	(0.00%)		
日本アイビーエム(株)	15,435,000	15,435,000	(100.00%)		
日本バレー·和泉TS·大東((共企)	167,538,000	0	(0.00%)		
日本基礎技術(株)	87,150,000	0	(0.00%)		
日本植生(株)	8,925,000	0	(0.00%)		
日本振興(株)	54,600,000	0	(0.00%)		
日本製紙総合開発(株)	13,335,000	0	(0.00%)		
日本道路(株)	78,225,000	0	(0.00%)		
白樺建設(共企)	55,020,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額	頁(%)	当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	備考
白幡·本多(共企)	152,775,000	0	(0.00%)		
八光建設(株)	44,310,000	0	(0.00%)		
八尾建設(共企)	65,100,000	0	(0.00%)		
菱和産業(株)	7,631,316	7,631,316	(100.00%)		
富士·三栄(共企)	96,600,000	0	(0.00%)		
富士·山田建設(共企)	51,765,000	0	(0.00%)		
富士ゼロックスオフィスサプライ(株)	1,797,317	0	(0.00%)		
富士通エフ・アイ・ピー(株)	19,845,000	0	(0.00%)		
舞鶴建設(共企)	124,950,000	0	(0.00%)		
福光建設(共企)	43,890,000	0	(0.00%)		
福島県土地改良事業団体連合会	8,137,500	8,137,500	(100.00%)		
福浜大一·石覚(共企)	85,050,000	0	(0.00%)		
壁巣·鈴宏建設(共企)	89,460,000	0	(0.00%)		
北奥建設(共企)	182,175,000	0	(0.00%)		
北釧路建設(共企)	30,450,000	0	(0.00%)		
北村林業(株)	12,281,220	0	(0.00%)		
北都物産(株)	10,097,136	0	(0.00%)		
北陸建設(共企)	145,530,000	0	(0.00%)		
名古屋ビルデイング(株)	1,110,876	1,110,876	(100.00%)		
明治コンサルタント(株)	8,610,000	0	(0.00%)		
明神建設(共企)	87,465,000	0	(0.00%)		
木下·入谷建設(共企)	39,375,000	0	(0.00%)		
野口·樹山(共企)	140,700,000	0	(0.00%)		
優駿建設(共企)	28,350,000	0	(0.00%)		
有峰建設(共企)	31,290,000	0	(0.00%)		
有明建設(共企)	47,250,000	0	(0.00%)		
竜王建設(共企)	62,475,000	0	(0.00%)		
両沼(共企)	166,425,000	0	(0.00%)		
緑創建設(共企)	56,490,000	0	(0.00%)		
緑豊建設(共企)	55,650,000	0	(0.00%)		
和歌山県土地改良事業団体連合会	8,400,000	8,400,000	(100.00%)		
和興·竹平(共企)	91,329,000	0	(0.00%)		

名称	契約額	うち随意契約額(%)		当該法人への再就職者 (随契の相手方で同一所管 に属する公益法人に在職 している役員の人数)	
合 計	29,271,829,209	591,887,318 (2	2.02%)	1	

## . 事務・事業等の類型別視点 独立行政法人の整理合理化案様式

### 1.公共事業等執行型

単位:千円)

							単位:千円)		
	法人名 緑資源機構			<b>黄</b>	府省名	農林水産省			
事務・	·事業(	の名称		緑資源幹線林道事業					
事務・	·事業(	の内容		地理的条件が極めて悪〈、豊富な森林資源の開発が十分に行われていない地域において、当該地域の林道 の基幹となる林道を整備					
国から	らの財	政支出額	Į	-	支出予算額		-		
	対194	丰度当初	予算増減額	11,171,000	対19年度当	初予算増減額	21,194,990		
	契約( 保(		し)の信頼性確						
	事業効果	穿	『施状況	・緑資源幹線林道については、林野庁が価、完了後の評価を行っている。 ・緑資源幹線林道事業の期中の評価にた事業について5年ごとに実施。					
	果(事前、	見	見直し案	·事業廃止					
見直し	事後)(	2	公表状況	・事業評価結果については、路線ごとの評価結果を林野庁及び緑資源機構のホームページ等により公表している。					
$\sigma$	Ŭ.	Ę	見直し案	事業廃止					
及び当該措置によるの方向性及び具体的な	受益	者負担の	適正化( )	事業によって利益を受ける者で、当該事 又は収益を行うものを受益者とし、事業			する立木竹につき権原に基づき使用		
効果の	歳出削 び社会 の見地		原や国民生活及 定定等の公共上 た、積極的な事 ( )	事業廃止					
内容	透明性確保と	明生確保 引等に係る	実施状況	関連公益法人については、財務諸表開示し、ホームページで公表。 契約締結先の契約情報として、建設 の相手方、予定価格、契約金額等)をホ	工事、測量·建設	コンサルタント等第			
	無駄な取引排	性確保の流れのの間の補助・		機構業務の発注に当たっては、技術的作 加資格者として指名してきたところである 連公益法人に対し指名停止処分とした。	るが、入札談合事	『件を契機として、.	入札・契約方式を見直すとともに、関		
	除や経費削減	官民競争	内の見直しや 静入札等の活 よる無駄な取 余や経費削減	災害復旧対応等緊急やむを得ない場合	る又は少額の場合	- 合を除き、全て一般	B競争入札を実施。		

## . 事務・事業等の類型別視点 独立行政法人の整理合理化案様式

### 1.公共事業等執行型

単位:千円)

	法人名 独立行政		独立行政》	去人緑資源機構	府省名	農林水産省	十四.113)	
事務·	事業の	の名称	<u>  </u>	水源林造成事業	<u> </u>	<u>II</u>		
事務・	事業の	の内容		森林所有者自らによる造林が困難な奥	地水源地域にお	いて、水源をかん	養するために森林の造成を実施	
国から	5の財	政支出額	į	36,586,000	支出予算額		47,031,809	
	対194	丰度当初	予算増減額	6,885,000	対19年度当	 初予算増減額	8,790,024	
	契約( 保(		し)の信頼性確	農林水産省「緑資源機構談合等の再発策等委員会」の中間とりまとめを踏まえ、 入、 入札契約の情報開示の推進、 会の機能の強化、 コンプライアンスの 口の設置等を実施。	、 一般競争入村 入札情報管理の	しの推進、 総合 徹底と企業等との	評価方式の導入、 電子入札の導 対応のルール化、 入札監視委員	
	事業効	実	<b>ミ施状況</b>	新規採択に当たって、定量的な費用 新規採択してから10年経過した事 果分析を試行実施している。 事後評価については、事業が終了し	業について5年ご	とに期中の評価を		
	双果 (事前		見直し案	新規採択に当たりチェックリストによる事前評価を実施しているが、より厳格な事前評価を実施する観点から、 現行の2段階評価に代えて多段階評価を導入する。				
見	1.事後)()	2	念表状況	評価結果については、地方整備局ごとのいる。	の評価結果を林里	予庁及び緑資源機	構のホームページ等により公表して	
直しの方向			見直し案	今後、一層の事業採択の透明化を図る ページで公表することを検討していると;		長内容に加え、新加	たに、契約した箇所を機構ホーム	
及び当該措置によるの方向性及び具体的	受益	<b>当</b> 負担の	適正化( )	国費を財源として、水源のかん養等の 有者と緑資源機構の共有となり、伐採昨 みとなっている。				
3効果置	及び社 共上の	社会経済の カ見地を	点や国民生活 の安定等の公 踏まえた、積極 止・縮小( )	水源林造成事業は、森林所有者自ら 実施する森林の造成であり、森林・林業 に欠かせない事業である。 このような中で、公益的機能の発揮に 減項目を検討することとしている。	基本計画に位置	づけられていると	おり、森林のもつ公益的機能の発揮	
容		取引等に係る資関連法人等との	引連 等法 実施状況 関連公益法人については、財務諸表の附属明細 に人 関連公益法人については、財務諸表の附属明細 開示し、ホームページで公表。 随意契約の相手方					
	と無駄な取引排	で性確保 る資金の流れの との間の補助・		機構業務の発注に当たっては、技術的に加資格者として指名してきたところである 連公益法人に対し指名停止処分とした。	るが、入札談合事	「件を契機として、.	入札・契約方式を見直すとともに、関	
	除や経費	官民競争 用などに	りの見直しや 予入札等の活 :よる無駄な取 余や経費削減	水源林造成事業(分収造林契約に基づる。ただし、災害復旧等緊急やむを得な				

# . 事務・事業等の類型別視点 独立行政法人の整理合理化案様式

## 1.公共事業等執行型

単位·千円)

							単位:千円)			
	法人	名	独立行政》	去人緑資源機構	府省名	農林水産省				
事務	務・事業の名称			特定中山間保全整備事業						
事務	<b>3務・事業の内容</b>			森林と農用地が混在する中山間地域に 等を実施し、農林業の振興と森林及で域。						
国かり	らの財	政支出額	į	3,187,000	4,566,247					
	対19年	丰度当初	予算増減額	600,000						
	契約(保(		し)の信頼性確	止対策等委員会」の中間とりまとめる 子入札の導入、 入札契約の情報開 入札監視委員会の機能の強化、 :						
	事業効果	)	<b>尾施状況</b>	現在実施中の3区域において、平成1 に当たって、第3者委員会による厳格 し、事業効果が早期に発揮されるよう 事業実施に当たっては、農林水産公共施し、効率的、効果的な推進を図る。	るな外部評価をする ででである。 おりでである。 おりでである。 はないできる。 もないできる。 もないできる。 もないできる。 もないできる。 もないできる。 もないできる。 もないできる。 もっともないできる。 もないできる。 もっともないできる。 もっともないできる。 もっともないでもないでもないでもないでもないでもないでもないでもないでもないでもないで	対め、効率的・効 8年間)に限定し 要綱に基づき、i	別果的な整備手法について精査 いて行っている。また、引き続き 再評価及び事後評価を体系的に実			
	(事前、	月	見直し案	承継法人においても事業完了まで、「	引き続き適切に	評価を実施する。	,			
見	事後)(	2	<b>念表状況</b>	事業評価に関する公表は、透明性及びの議論の内容等決定に至る経緯等にで の議論の内容を入手出来る方法で公司	ついて、ホーム					
直し	$\smile$	見	見直し案	承継法人においても引き続き適切に乳						
及び当該措置によるの方向性及び具体的	受益者負担の適正化( )			事業実施計画の策定に当たっては、事業効果など)を公表し、事業参加 農林水産大臣の認可を得て実施してい 市町村及び事業参加資格者から負担。 は、公益的機能の効果を含めたそれ。 農林家の負担については、農林家が としている。	資格者の同意、 ハる。事業に係 金及び賦課金と ぞれの事業によ	関係都道府県知 る国からの補助: して徴収していって得られる利:	事・市町村長の意見を聴取の上、 金以外の費用は、関係都道府県、 る。地方公共団体の負担について 益に応じた負担とするとともに、			
効措署	及び社共上の	社会経済 D見地を	の安定等の公	本事業は、森林及び農用地を一体的「 益的機能の維持増進を図るものである なることから、現在実施中の3区域に は、地域の要請に基づき、事業計画も も限られていることから、必要な見」 承して実施することとする。	るが、緑資源機 の完了をもって や負担金につい	構の廃止により 事業を廃止する。 て受益農家等の	農林一体の整備を担う組織がなく 、なお、実施中の3区域について 合意を得て実施しており、残年数			
	透明性確保と	取引等に係る関連法人等と	実施状況	関連公益法人については、財務諸 関係を開示し、ホームページで公表。			ん、人事、資金、技術、取引等の 理由等をホームページで公表。			
	無駄な取引排	性確保との間の補助・	見直し方針	機構業務の発注に当たっては、技術的競争参加資格者として指名してきた。 見直す。						
	除や経費削減	随意契約の見直しや 官民競争入札等の活 用などによる無駄な取		災害復旧対応等緊急やむを得ない場合 いて一般競争入札を実施。	ーーーー 合又は少額の場	合を除き、工事、	測量設計業務等全ての契約につ			

# . 事務・事業等の類型別視点 独立行政法人の整理合理化案様式

### 1.公共事業等執行型

単位:千円)

								位:十円)			
	法人	名	独立行政》	去人緑資源機構	府省名	農林水産省					
事務・	务·事業の名称			農用地総合整備事業							
事務・	3務·事業の内容			改良施設の整備等を総合的かつ集中的なお、平成13年12月の「特殊法人等整	農業生産基盤の整備を急速に図ることが必要かつ効果的と認められる農業地域内において、農用地及び土地改良施設の整備等を総合的かつ集中的に行うことにより、農業の生産性の向上と農業構造の改善に資する。なお、平成13年12月の「特殊法人等整理合理化計画」に基づき、平成15年度に新規着工した福島県郡山区域を最後に新たな新規事業区域の着工はない。現在、7区域で実施中(うち19年度完了が1区域)。						
国から	らの財	政支出額	İ	10,054,000	支出予算額		29,665,591				
	るの財政支出額 プログログログログログログログログログログログログログログログログログログログ			3,734,000	対19年度当	初予算増減額	6,730,712				
	契約(競争入札)の信頼性確 保( )			丁八札の导入、 八札突約の旧報用/	を踏まえ、 ーf 示の推進、 入 <sup>z</sup> コンプライアン)	般競争入札の推議 札情報管理の徹原		導入、 電 ルール化、			
	事業効果	実	<b>延施状況</b>	本事業は、農林水産公共事業評価実施 前評価、再評価及び事後評価を体系			の段階から完了後に至	るまでの事			
	果 (事前	Ę	見直し案	承継法人においても、引き続き再評値	画及び事後評価 <sup>:</sup>	を適切に実施する	3.				
見直しの	事後)	岔	*表状況	事業評価に関する公表は、透明性及 の議論の内容等決定に至る経緯等に 易に公表内容を入手出来る方法で公	ついて、ホーム・						
及び当該の方向性	( )	見	見直し案	承継法人においても、引き続き適切!	こ実施する。						
及び当該措置による効果の方向性及び具体的な措置	受益	者負担の		事業実施計画の策定にあたり、事業 効果など)を公表し、事業参加資格 水産大臣の認可を得て実施している。 村及び事業参加資格者から負担金と の効果を含めたそれぞれの事業によ いては、農家が投資コストに見合う	者の同意、関係 ・事業に係る国 して徴収してい。 って得られる利	都道府県知事・₹ からの補助金以タ る。地方公共団ℓ 益に応じた負担。	市町村長の意見を聴取ら 外の費用は、関係都道 本の負担については、 とするとともに、農家(	の上、農林 府県、市町 公益的機能 の負担につ			
旦の内	歳出削減の観点や国民生活 及び社会経済の安定等の公		の安定等の公 踏まえた、積極	本事業は、既に新規採択を行ってお 完了をもって事業を廃止する。なお、 担金について受益農家等の合意を得 (森林総合研究所を予定)に継承し	. 実施中の区域に て実施しており、	については、地 <sup>は</sup> 、残年数も限られ	或の要請に基づき、事 れていることから、経	業計画や負			
	透明性な	係る資金 透明金 ・	実施状況	関連公益法人については、財務諸: 関係を開示し、ホームページで公表。			ん、人事、資金、技術、 里由等をホームページ 				
	·経費削減 傩保と無駄	る確性で Y で Y で Y で Y に Y に Y に Y に Y に Y に Y に Y に		機構業務の発注に当たっては、技術的 競争参加資格者として指名してきた。 見直す。							
	(取引	官民競争 用などに	の見直しや 入札等の活 よる無駄な取 よや経費削減	災害復旧対応等緊急やむを得ない場合 いて一般競争入札を実施。	合又は少額の場	合を除き、工事、	測量設計業務等全での	の契約につ			

# 独立行政法人の整理合理化案様式

### 2.助成事業等執行型

(単位:千円)

	法	人名	3	独立行政法	人緑資源機構	府省名	農林水産省	ì				
(国	際	業	务)									
事務	· 事	業の	)名称		海外農業開発事業							
事務	·事	業の	)内容		砂漠化防止などの地球環境問題や紛争・自然災害に対する復興支援に貢献するため、開発途上国の持続的な農業農 村開発に資する技術・手法の開発、調査などを実施。							
国か	国からの財政支出額				- 支出予算額			_				
Ì	194	丰度	医当初予	算増減額	494,081	対19年度当初	〕予算増減額	894,081				
	事業の	活のた	及び社会 公共上の	の観点や国民生 会経済の安定等 の見地を踏まえ 事業の廃止、縮	公共性・公益性が高く、国際貢献として 農林水産業研究センター(予定)へ、セン			果的、効率的な実施を徹底しつつ、国際 承継する。				
事業の廃止・縮	廃止·縮小			理由		る環境問題について	て、我が国とし	もこれらに積極的に対応している。更 てもより一層の国際的な貢献が必要であ 継させ、我が国の取組を促進するもので				
小とト				が発生しうる場 組の概要								
タル	<u> </u>		(H18年	損金の額 :度末)	なし							
コス	ル	欠揖	発生理 (H18年									
ト の 最	Tスト 最	損金	発生し 針	た場合の処理方								
小化	小化		繰越欠	損金の推移								
	への見		見直し	案								
	え直し	将 をi	子来見込 含めたト	を最大化しつつ まれる財政負担 ータルコストを最 るための見直し	砂漠化防止などの地球環境問題や紛争・ する。また、課題の高度化や複雑化に応 強化することにより事業の効果的・効率	じた体制整備を行う	うと共に現地の	への重点化をより一層図り、事業を実施 大学・研究機関やNGOなどとの連携を更に				
			実	<b>尾施状況</b>		ィードバックすると		外部評価のための委員会により事後評価 の効果的・効率的な実施手法のノウハウ				
事業	Į		, ,	見直し案	承継法人においても、事業効果を適切に	把握するよう努める	5.					
事	(事前、事後) ( ) 公表状況·公表方法		況·公表方法	第三者による外部評価委員会による事後	評価の結果をホーム	∆ページで公表	している。					
見直し案			見	見直し案	承継法人においても、事業の透明性の確	保に努める。						
随契に関する見直し方針( )			- <u></u> 3見直し	方針( )	既に国と同一基準としている。また、内	容を精査した上で、	随意契約から	一般競争入札への移行を検討する。				
一般	-般管理費の削減目標( )			目標( )	他の法人への業務を承継するものであり、現時点では該当なし。							
業務	費の	削	咸目標(	)	他の法人への業務を承継するものであり、	 、現時点では該当な	 ìl.					

# 独立行政法人の整理合理化案様式

### 3.資産債務型

(単位:千円)

			1	(半位,十门)			
法人名 緑資源機構		府省名	農林水産	省			
資産との関連を有する事務・事業 の名称	緑資源幹線林道事業 水源林造成事業 農用地総合整備事業						
資産との関連を有する事務・事業 の内容	幹となる林道を整備 森林所有者自らによる造林が困難な	に奥地水源地域にことが必要かつ効!	おいて、水源をか 果的と認められる	農業地域内において、農用地及び土地改良			
国からの財政支出額	0 36,586,000 10,054,000	支出予算額		0 47,031,809 29,665,591			
対19年度当初予算増減額	11,171,000 6,885,000 3,734,000	対19年度当	初予算増減額	21,194,990 8,790,024 6,730,712			
資産の具体的内容、見直しの具体 的措置内容・理由等	・実物資産の現状については、別紙・宿舎については、処分可能なもの・金融資産の現状等については、別	を実施する。	処分に係わる具	4体的措置」のとおり。			

府省	名: 農林水産省		独立行政法人名: 独立行政法人緑資源機構	1		Ī	
No.	施設名等		所 在 地	合同形態	敷地	敷地面積	建面積
		区分				(m²)	(m²)
1	奈良水源林整備事務所	3	奈良県奈良市西木辻町字八軒口200-44	1	1	298.11	149.58
2	浦和宿舎	3	埼玉県さいたま市浦和区領家3-14-3	1	1	514.92	236.25
3	成城宿舎	2	東京都世田谷区成城3-16-53	1	1	1,919.52	463.57
4	成増宿舎	2	東京都板橋区成増4-17-26	1	1	363.62	126.09
5	奈良宿舎	3	奈良県奈良市雑司町365-1	1	1	153.02	62.11
6	西大寺宿舎(1)・(2)	3	奈良県奈良市西大寺竜王町1-1-16	1	1	571.00	159.75
7	西大寺宿舎(3)	3	奈良県奈良市西大寺竜王町1-3-9	1	1	212.86	78.68
8	職員宿舎第1号	2	東京都杉並区和田3-38-2	1	1	128.28	72.04
9	職員宿舎第3号	2	東京都杉並区清水3-2-16	1	1	181.18	75.70
10	職員宿舎第8号	2	東京都杉並区高井戸西3-6-30	1	1	125.05	58.66
11	職員宿舎第9号	2	東京都大田区石川町1-13-5	1	1	89.28	31.40
12	職員宿舎第16号	2	東京都豊島区西池袋5-21-15	1	1	279.07	94.21
13	成宗分室	2	東京都杉並区成田東5-26-9	1	1	407.23	174.45
14	取手宿舎	3	茨城県取手市井野 2 - 1 4 - 1	1	1	2,435.61	280.36
15	いずみ倉庫	3	福島県福島市南沢又字北河原24-9	1	1	906.00	265.51
16	宮ノ森分室	3	北海道札幌市中央区宮の森4条3-50	1	1	1,221.57	396.32
17	職員宿舎第1号	3	北海道札幌市南区真駒内幸町1-17-892	1	1	452.48	84.96
18	職員宿舎第2号	3	北海道札幌市南区真駒内幸町1-17-876	1	1	355.99	75.60
19	職員共同住宅外	3	岩手県盛岡市青山3-39-5	1	1	4,541.36	1,133.64
20	島崎分室	3	熊本県熊本市島崎2-8-18	1	1	929.00	352.14
21	職員宿舎(1)・(2)	3	熊本県熊本市島崎2-8-17	1	1	930.05	305.72

No.	延面積	建築年次	建築年次	経年	経年	耐用年数	階層	法	規	制	利用率
NO.	( m²)	(新)	(古)	(新)	(古)	川川市十家	四/首	用途地域	建ぺい率	容積率	机用竿
1	149.58	1965		41		24	1	第一種住居地域	60%	200%	25.09%
2	472.5	1979		27		47	2	第二種中高層 住居専用地域	60%	200%	45.88%
3	1,813.08	1963	1962	43	44	47	4	第一種中高層 住居専用地域	60%	200%	47.23%
4	213.02	1998		8		22	2	第一種低層住 居専用地域	40%	80%	73.23%
5	116.81	1997		9		22	2	指定なし	60%	200%	38.17%
6	260.26	1996	1995	9	10	22	2	第一種低層住 居専用地域	40%	60%	75.97%
7	125.63	1994		12		22	2	第一種低層住 居専用地域	40%	60%	98.37%
8	191.92	1973		33		53	3	第一種中高層 住居専用地域	60%	200%	74.81%
9	148.99	1980		26		51	2	第一種低層住 居専用地域	50%	100%	82.23%
10	58.66	1959		47		20	1	第一種低層住 居専用地域	50%	100%	46.91%
11	54.54	1962		44		20	2	第一種低層住 居専用地域	50%	100%	61.09%
12	272.68	1978		28		52	3	第一種中高層 住居専用地域	60%	300%	32.57%
13	361.83	1967		39		55	2	第一種低層住 居専用地域	50%	100%	88.85%
14	1232.61	1975		31		53	5	第一種中高層 住居専用地域	60%	200%	25.30%
15	550.55	1980		26		51	2	第一種中高層 住居専用地域	60%	200%	30.38%
16	756.37	1982		24		50	2	第一種中高層 住居専用地域	60%	200%	30.96%
17	169.92	1977		29		52	2	第二種低層住 居専用地域	50%	80%	46.94%
18	151.20	1978		28		52	2	第二種低層住 居専用地域	50%	80%	53.09%
19	2,239.88	1981	1969	25	37	51	3	第一種住居地 域	60%	200%	24.66%
20	650.47	1977		29		52	3	近隣商業地域	80%	200%	35.01%
21	998.78	1979	1978	27	28	52	4	近隣商業地域	80%	200%	53.69%

No.	合 築 等	E	3 / S 価 :	格 (百万円)		正面路線	用途	保有目的	₹	接	Ė	全	夕	耐震
NO.		計	土地	建物	その他	価(千円)	用返	体自自力	1994	按	11		10	削辰
1		31	30	1	-	85	1	1 (造林事業・林道事業)						
2		112	97	15	-	145	8	1 (造林事業)						
3		694	690	4	-	330	8	1 (造林事業・林道事業)						
4		99	76	23	-	230	8	1 (造林事業・林道事業)						
5		18	9	8	•	47	8	1 (造林事業・林道事業)						
6		43	26	17	1	53	8	1 (造林事業・林道事業)						
7		14	7	8	-	53	8	1 (造林事業・林道事業)						
8		65	65	1	-	330	8	1 (農用地整備事業)						
9		74	70	3	-	340	8	1 (農用地整備事業)						
10		51	51	0	-	350	8	2 (農用地整備事業)						
11		38	38	0	-	320	8	1 (農用地整備事業)						
12		131	119	12	•	340	8	1 (農用地整備事業)						
13		114	114	1	•	320	8	1 (農用地整備事業)						
14		169	145	24	-	58	8	1 (農用地整備事業)						
15		50	44	6		43	9	1 (農用地整備事業)						
16		169	122	47		79	1	1 (農用地整備事業)						
17		46	44	2		81	8	1 (農用地整備事業)						
18		38	35	3		81	8	1 (農用地整備事業)						
19		279	213	66	-	70	8/9	1 (農用地整備事業)						
20		90	58	33	-	96	8	1 (農用地整備事業)						
21		98	50	48	-	96	8	1 (農用地整備事業)						
		•	•			-	-							

	実物資産の処分に係わる具体的措置(その)									
法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省					
NO	1	施設名	奈良水源林整備事務所	用途	1 (事務所)					
事務・	事業の見直し	ノに伴う売却	等処分の方向性	•						
売却する	る場合、売却	即予定時期 :								
		下可欠な理由								
近畿北	陸整備局奈良	<b>包水源林整備</b>	事務所として、現在使用中であり引き続き事務所と	こして使用する。						

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	2	施設名	浦和宿舎	用途	8 (宿舎)

事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性

#### 売却する場合、売却予定時期 :

自らの保有が必要不可欠な理由

緑資源機構浦和宿舎として、現在使用中であり引き続き宿舎として使用する。

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	3	施設名	成城宿舎	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	」に伴う売却領	<b>等処分の方向性</b>		
売却す	る場合、売却	印予定時期 :			
自らの	保有が必要を	下可欠な理由			
緑資源	機構成城宿部	きとして、現在	E使用中であり引き続き宿舎として使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	4	施設名	成増宿舎	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	,に伴う売却等	<b>等処分の方向性</b>		
売却す	る場合、売お	『予定時期 :			
自らの	保有が必要る	下可欠な理由			
緑資源	機構成増宿舎	きとして、現在	E使用中であり引き続き宿舎として使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	5	施設名	奈良宿舎	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直	しに伴う売却等処	処分の方向性		
売却す	る場合、売	却予定時期 :			
		不可欠な理由			
緑資源	機構奈良宿	舎として、現在値	使用中であり引き続き宿舎として使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	6	施設名	西大寺(1)(2)宿舎	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	ノに伴う売却等	等処分の方向性		
売却す	る場合、売お	『予定時期 :			
自らの	保有が必要を	下可欠な理由			
緑資源	幾構西大寺福	當舎(1)(2)	)として、現在使用中であり引き続き宿舎として使用する。	,	

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省				
NO	7	施設名	西大寺(3)宿舎	用途	8 (宿舎)				
事務・	事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性								
売却す	る場合、売却	印予定時期 :							
自らの	保有が必要を	下可欠な理由							
緑資源	機構西大寺宿	富舎(3)とし	て、現在使用中であり引き続き宿舎として使用する。						

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	8	施設名	職員宿舎第1号	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	/に伴う売却等	<b>等処分の方向性</b>		
売却す	る場合、売お	<b>『予定時期</b>			
		「可欠な理由			
現在、	職員宿舎とし	ノて使用中で <i>を</i>	あり引き続き使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省					
NO	9	施設名	職員宿舎第8号	用途	8 (宿舎)					
事務・	事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性									
売却す	る場合、売お	7予定時期								
		下可欠な理由								
現在、	職員宿舎とし	ノて使用中で <i>は</i>	<b>あり引き続き使用する。</b>							

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	10	施設名	職員宿舎第3号	用途	8(宿舎)
事務・	事業の見直し	に伴う売却等	等処分の方向性		
売却す	る場合、売却	予定時期	:		
自らの	保有が必要不	可欠な理由			
現在、	職員宿舎とし	て使用中でな	あり引き続き使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	11	施設名	職員宿舎第9号	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	しに伴う売却等処	分の方向性	•	
 売却す	る場合、売却	即予定時期 :			
		不可欠な理由			
現在、	職員宿舎とし	して使用中であり	引き続き使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省					
NO	12	施設名	職員宿舎第16号	用途	8 (宿舎)					
事務・	事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性									
売却す	る場合、売お	17予定時期	:							
自らの <sup>ん</sup>	保有が必要を	下可欠な理由								
現在、「	職員宿舎とし	ノて使用中で <b>る</b>	あり引き続き使用する。							

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	13	施設名	成宗分室	用途	8 (宿舎)
事務・	事業の見直し	に伴う売却等処象	かの方向性	<u> </u>	
	る場合、売却				
自らの <sup>ん</sup>	保有が必要不	可欠な理由			
現在、「	職員宿舎とし	て使用中であり	引き続き使用する。		

法人名			独立行政法人緑資源		府省名	農林水産省				
NO	14	施設名		取手宿舎		用途	8 (宿舎)			
事務・	事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性									
売却す	る場合、売去	予定時期	:							
自らの	保有が必要不	「可欠な理由								
現在、「	職員宿舎とし	ノて使用中で	あり引き続き使用する。							

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	15	施設名	いずみ倉庫	用途	9(その他)
事務・	事業の見直	しに伴う売却等処象	かの方向性		
売却す	る場合、売				
		不可欠な理由			
現在、	完了区域に位	系る書類保管用倉庫	<b>事として使用中であり引き続き使用する。</b>		

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省				
NO	16	施設名	宮ノ森分室	用途	1(事務所)				
事務·事	業の見直しに	伴う売却等処	分の方向性						
機構の層	機構の廃止(予定)に伴い早期に売却								
1,2,113 = 2,3	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	11001700	•						
売却する	場合、売却	予定時期 :平	成20年度内						
自らの保	:有が必要不	可欠な理由							

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省					
NO	17	施設名	職員宿舎第1号	用途	8 (宿舎)					
事務・	事務・事業の見直しに伴う売却等処分の方向性									
売却す	る場合、売却	印予定時期	: 平成19年度内							
自らの	保有が必要を	下可欠な理由								

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	18	施設名	職員宿舎第2号	用途	8(宿舎)
事務・	事業の見直し	/に伴う売却等	等処分の方向性		
売却す	る場合、売去	予定時期	:平成19年度内		
自らの	保有が必要不	「可欠な理由			

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省						
NO	19	施設名	職員共同住宅外	用途	8 (宿舎)						
事務・	事業の見直し	/に伴う売却	等処分の方向性								
売却す	る場合、売去	<b>『予定時期</b>	:								
自らの	保有が必要で	可欠な理由									
現在、	現在、職員宿舎として使用中であり引き続き使用する。										

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	20	施設名	島崎分室	用途	8(宿舎)
事務·事	業の見直しに	伴う売却等処	分の方向性		
機構の	桑止(予定)に	:伴い早期に引	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
1,2,113.55	( , , , , , ,	施設名   島崎分室   用 途   8(宿舎)   元井 5元却等処分の方向性   元件10早期に売却   予定時期 : 平成20年度内   下戸次な理由   下戸次な理由   下戸次な理由   下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、下戸が、			
売却する	場合、売却	予定時期 : ュ	平成20年度内		
自らの保	有が必要不	可欠な理由			

法人名			独立行政法人緑資源機構	府省名	農林水産省
NO	21	施設名	職員宿舎(1)·(2)	用途	8 (宿舎)
事務·事	業の見直しに	伴う売却等処	l分の方向性		
機構の	廃止(予定)に	:伴い早期に	<b></b> 毛却		
	( • / .				
	場合、売却		平成20年度内		
自らの保	:有が必要不	可欠な理由			

### 金融資産の処分に係わる具体的措置(その)

名			立行政法人緑	資源機構		府省名		農林水産省	
融資産	の内部	२(18年3月31日時点	ā、B/S価額)						
	Α	合 計	:	804,567 百万円	人内	貸付金	:	534 百万円	
					し内	割賦債権	:	131,648 百万円	
	В	現金及び預金	:	13,711 百万円					
	С	有価証券	:	100 百万円					
	D	受取手形	:	- 百万円	内	貸付金	:	- 百万円	
	Е	売掛金	:	131,648 百万円	内	割賦債権	:	131,648 百万円	
	F	投資有価証券	:	859 百万円					
	G	関係会社	: -	百万円	•••	関係会社株式			
	Н	関係会社	: -	百万円	•••	その他の関係会	会社有価証券		
	1	長期貸付金	:	338 百万円	,	J・K以外の長期	月貸付金		
	J	長期貸付金	: -	百万円	··· í	役員又は職員に	対するもの		
	K	長期貸付金	: -	百万円	•••	関係法人に対す	「るもの		
	L	破綻債権等	:	195 百万円	内	貸付金	:	195 百万円	
					し内	割賦債権	:	- 百万円	
	М	積立金	:	4,665 百万円					
	N	出資金	:	653,051 百万円					
		おける次の各項	9目に対応させ	独立行政法人会計基準」及し : るものとする。また、D・  :9 流動資産」(1) / C:同	Eについっ	て、引当金控	除後ベースと		

#### 金融資産の処分に係わる具体的措置(その)

受取手形(D)及び売掛金(E)を生じる事由(事業の概要等)及び民業補完の徹底という観点からの見直しの方向性

割賦売掛金は、林道の開設・改良及び農用地の整備の為に支出した事業資金のうち、補助残として借入金等を充当したもので受益者の負担に 帰すべきものであり、負担金・賦課金の徴収が完了されるまでの間、計上されるものである。従って、民業補完の徹底という観点から見直しを 行う性格のものではない。

不良化している債権(L)の早期処分の方向性

これまで割賦売掛金である負担金・賦課金の未回収は発生していないことから、不良化している債権は無い。

貸付金のうち貸付先の財務状況により「破綻債権」に計上しているものがあるが、銀行保証が付与されている貸付金、あるいは貸倒引当金を計上しているがこれまで貸倒の実績が無い貸付金、であることから早期処分の必要性は乏しい。

既存貸付金・割賦債権等の売却・証券化に向けた検討の方向性

以下の理由により、割賦売掛金を証券化することは困難である。

機構法31条第3項及び第4項の規定においては、一般担保付債券について規定しており、証券化(資産担保証券発行)のためには法律の改正が必要。また、これに要する費用は、受益者らの負担増につながる。

割賦売掛金の証券化を行い、その資金により財政融資資金借入金を繰上償還を実施する場合には、均等償還時の支払利息と同程度の補償金が 一括して課せられ、当該補償金相当の損失並びに資金不足が発生することとなる。

政策目標に比して過大と考えられる金融資産及び見直しの方向性

政策目標に比して過大と考えられる金融資産は無い。