

## 国民からホームページに寄せられたご意見

(5月15日(月)～5月17日(水))

### < 公開基準 >

- 1 . 寄せられたご意見は、国民の皆様からの生の声として、誤字等を含め、原則そのままの形で掲載しました。
- 2 . 投稿者の特定個人名や団体名、住所、メールアドレス等は、当局から個別にご本人かどうか確認していくことが困難であることから、伏せさせていただきます。
- 3 . 特定個人の中傷等がご意見に含まれる場合にも、名誉毀損等の恐れもあることから、伏せさせていただきます。

国民からホームページに寄せられたご意見（5月15日（月）～5月17日（水））

～ 目 次 ～

P	1	…	5月15日（月）分	3件
P	2	…	5月16日（火）分	1件
P	3	…	5月17日（水）分	5件

## 国民からホームページに寄せられたご意見（5月15日分）

石川県金沢市 40歳～44歳 男 国家公務員	配置転換、採用 抑制等の枠組 み	採用抑制といっておきながらフリーター?ふざけるんじゃないぞ。どんな気持ちで定員削減を受け入れていると思っているんだ。
秋田県 35歳～39歳 女 主夫・主婦	その他	行政減量・効率化有識者会議の資料が会議当日にHPにアップされていることにいつも感心している。これからも続けてほしい。
北海道 札幌市 60歳～64歳 男 その他	森林管理関係	以前は、経済的効果を求めるための森林整備(林業)が予定調和的に公益的機能の発揮する森林としても整備されてきた。しかし、今は、木材価格の下落等から、林業は成り立たなくなっている。その結果、森林が手入れされず荒れ放題の森林が大変多くなってきている状況。森林は安全・安心な国土作りの基盤であることから、その整備には国家的な支援が不可欠。国有林も国民が求める森林として整備していくためには、今では、林業経営の成立を前提にした特別会計制度では無理。一般会計で、所要の整備をすべき。行政減量・効率化は極めて大事な国家の方針ではあるが、国民の求める安心・安全に応えた森林へと整備していくために、収益性を度外視した公益的観点からの山作りや森林管理をもしていかなければならないこと、また、森林の機能は、国有林野、民有林を問わず、流域的、一体的なものとして発揮されるものであり、現地での森林整備に当たっては、経営視点だけでなく、公正、公平な立場に立った国有林と民有林との一体的な調整を図る必要もあること。これらを念頭においた組織議論が必要と考える。

## 国民からホームページに寄せられたご意見（5月16日分）

東京都 40歳～44歳 男 会社員	気象庁関係	気象庁は、当初ゼロ回答から、一転して削減を行う旨の回答を示しておられました、再検討を行うことで削減が図れるにも関わらず、何故に当初から削減策を本気で検討し、提示頂けないのでしょうか？また、気象庁の外郭団体において公益法人であるにも関わらず、独占禁止法違反、課徴金納付命令に附された公益法人が存在しておりますが、該当団体、気象庁からは、一切本件に対するコメントが掲載された記事を検索することはできませんでした。さらに、市町村でさえ、独占禁止法違反による指名停止措置を実施している時期に、何故か、同庁及び国土交通省において随意契約が締結されている事実が、ホームページ上（ <a href="http://www.ppi.go.jp/">http://www.ppi.go.jp/</a> ）で検索することも出来ました、同時期に、官邸からの自主点検報告の指示、そして、省庁査定を行うという発表も拝見しました。税金の正しい使い方を求める国民の意向はどのような形で受け入れられることになるのでしょうか？これもまた、再点検指示が出て、その結果、改善されるという流れを繰り返すのでしょうか？
----------------------------	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 国民からホームページに寄せられたご意見（5月17日分）

<p>福島県 会津若松市 30歳～34歳 男 会社員</p>	<p>全般について</p>	<p>行政のスリム化などにより人件費の削減という言葉は理解できるが、削減分はすべて民間でできるのか？という疑問がある。採算性がある事柄は、率先して民間はやるでしょうが、採算の合わない分野は始め手がけても放棄することになるでしょう。民間は採算性重視でなければやっていけず、結局は地方自治体が肩代りするという悪循環が生まれることになるのではないのでしょうか。民間でできることはというと、公務員がしていることはすべて民間はできるということに最後はなるのではないのでしょうか。それを分野を特定して削減計画を提示させるのは誤りではないのでしょうか。あと、お聞きしたいことがあります、各有識者の皆さんは、何の理由で選ばれたのでしょうか。HPのどこにも明記されていませんが・・・最後に、この改革の結果が数年後失敗でしただけと言ったとき誰が責任をとるのですか。</p>
<p>東京都 千代田区 45歳～49歳 男 その他</p>	<p>その他</p>	<p>仕事を減らさないで人だけ減らすことは無理。外務省と北海道開発局を比較することに何の意味があるのか判りません。慎重な議論を望む多くの声は、会議でどのように扱われているのでしょうか。また、大玉、追加の組織や事務事業について、欧米諸国ではどこが担当しているのでしょうか。参考資料として説明いただければと思います。最後に、議事概要の公開が遅いのは何故でしょうか。議事概要を公開せず、最終的なとりまとめだけを出すということでは、会議自体「密室」「隠れ蓑」と批判されるのではないのでしょうか。</p>
<p>北海道小樽市 40歳～44歳 男 会社員</p>	<p>その他</p>	<p>どうかんがえても国家公務員の給料は高すぎると思います。先日、ある出先機関の会計担当の方に挨拶に行きましたが、担当の職員はノーネクタイの皺くちのワイシャツにサンダル履きで、新聞を読みながら爪を切っていました、とてもビジネス話をする雰囲気では有りませんでした。課長さんも頬ずえをついてぼーっとしてましたが、あれで、年収1千万近く貰えるとは信じられません。もっと真剣に仕事をするか、給料を下げた方がよいのでは。</p>
<p>東京都 30歳～34歳 男 自営業</p>	<p>自動車登録関係</p>	<p>名前の変更や住所変更などの簡単な登録は民間に任せれば良いでしょう。</p>
<p>愛知県 名古屋市千種区 45歳～49歳 男 自営業</p>	<p>全般について</p>	<p>税金の使い道を再検討するうえでは、定員削減ということも当然必要なことと思いますが、「とにかく減らせばよい」という風潮には極めて不満があります。官庁の中には、本当に国民生活に必要なところもあり、私ども小規模事業者にとっても必要不可欠な役所が多々あります。また、私どもの店に来られる公務員の方々も毎日夜遅くまで働いているようで、見ていても可哀相なくらいに疲れきっているようで、地方の公務員の皆さんも頑張っている姿が印象的です。有識者の方々は、民間の大企業で多くの社員を整理して会社を切り盛りしてこられたのでしょうか、その際は「何が必要で、何が不必要か」について真剣に議論してこられたのではないのでしょうか。役所の整理を行うのも同じではないのでしょうか。皆さんは、どこの官庁が具体的にどういう仕事をどのようにしているか本当にご存知なのでしょうか。国民は色々な立場の方がおり、それぞれに必要なとする行政機関は異なります。ただ減らせばよいではなくて、役所の本当の中身をよく熟知してから議論していただきたいと思います。何十年後かに今回の結果の評価がされると思いますが、その時に国民に対して自ら責任を負えるような有意義な議論をお願いします。</p>